



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

---

सं. 200]	नई दिल्ली, सोमवार, जुलाई 15, 2019/आषाढ़ 24, 1941
No. 200]	NEW DELHI, MONDAY, JULY 15, 2019/ASHADHA 24, 1941

---

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 15 जुलाई, 2019

प्रारंभिक जांच परिणाम

**विषय:** चीन जन. गण., वियतनाम और कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "एल्युमीनियम और जिक कोटेड फ्लैट उत्पादों" के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच – प्रारंभिक जांच परिणाम।

**क. मामले की पृष्ठभूमि**

**फा. सं. 6/4/2019-डीजीटीआर:-** समय-समय पर यथा संशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे बाद में अधिनियम कहा गया है) और उसकी समय-समय पर यथा संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की जांच, मूल्यांकन एवं संग्रहण तथा क्षति के निर्धारण के लिए) नियमावली, 1995 (जिसे आगे यहां "नियमावली" भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

जबकि मैसर्स जे. एस. डब्ल्यू स्टील कोटेड प्रोडक्ट्स लिमिटेड (जिसे यहां आगे "आवेदक" अथवा "याचिकाकर्ता" अथवा "घरेलू उद्योग" भी कहा गया है) ने चीन जन. गण., वियतनाम और कोरिया गणराज्य (जिन्हें यहां "संबद्ध देश" भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "एल्युमीनियम और जिक कोटेड फ्लैट उत्पाद" (जिसे यहां आगे

"संबद्ध सामान" भी कहा गया है) के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के लिए समय-समय पर यथा संशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे बाद में "अधिनियम" कहा गया है) और उसकी समय-समय पर यथा संशोधित सीमा प्रशुल्क (पाटित आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की जांच, मूल्यांकन एवं संग्रहण तथा क्षति के निर्धारण के लिए) नियमावली, 1995 (जिसे आगे यहां "नियमावली" भी कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे यहां "प्राधिकारी" भी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन पत्र दायर किया था।

2. और जबकि, प्राधिकारी ने आवेदकों द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध सामानों के तथाकथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव निर्धारित करने के लिए तथा पाटनरोधी शुल्क जो यदि लगाया जाता है और घरेलू उद्योग को तथाकथित क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा, की राशि की सिफारिश करने के लिए पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार संबद्ध जांच शुरू करते हुए भारत के राजपत्र में प्रकाशित 02 अप्रैल, 2019 की अधिसूचना संख्या 6/4/2019-डीजीटीआर द्वारा एक सार्वजनिक सूचना जारी की।

#### ख. प्रक्रिया

3. प्राधिकारी द्वारा विषयगत जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया अपनाई गई है:
  - क. प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 5 के उप नियम (5) के अनुसार जांच की कार्यवाही की शुरुआत करने से पहले पाटनरोधी आवेदन पत्र प्राप्त होने के संबंध में भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों को अधिसूचित किया।
  - ख. प्राधिकारी ने संबद्ध देशों से संबद्ध सामानों के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करते हुए भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित 02 अप्रैल, 2019 की एक सार्वजनिक सूचना जारी की।
  - ग. प्राधिकारी ने भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों, संबद्ध देशों के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग और अन्य घरेलू उत्पादकों को आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पत्रों के अनुसार जांच की शुरुआत की अधिसूचना की प्रति भेजी और उनसे अनुरोध किया कि वे निर्धारित समय-सीमा के भीतर लिखित में अपने ज्ञात विचार दें।
  - घ. प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार भारत में संबद्ध देशों के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों तथा दूतावास को आवेदन पत्र के अगोपनीय रूपांतर की प्रति उपलब्ध कराई।
  - ङ. भारत में संबद्ध देशों के दूतावासों से यह भी अनुरोध किया गया था कि वे अपने-अपने देशों के निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दें कि वे निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर दें। संबद्ध देशों से ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों के नामों और पत्रों के साथ उत्पादकों/निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की प्रति भी भेजी गई थी।
  - च. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देशों में निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को प्रश्नावलियां भेजीं:

#### चीन जन. गण.

- (i) बोस्टील आयरन एंड स्टील कं. लि.
- (ii) बेंक्सी (बेंगांग) स्टील्स प्लेट्स कं. लि.
- (iii) अंगाग स्टील कंपनी लिमिटेड
- (iv) बीएक्स स्टील पोस्को कोल्ड रोलड शीट कं. लि.
- (v) जियांगिन जोंगचेंग स्टील कं. लि.
- (vi) शंघाई मैषान आयरन एंड स्टील कं. लि.
- (vii) यूनियन स्टील चाइना कं. लि.

(viii) यिहीफुई (चाइना) टेक्नोमैटेरियल कं. लि.

वियतनाम

(ix) नाम किम स्टील

(x) हाओसेन ग्रुप

(xi) मरूचि सन स्टील ज्वाइंट स्टॉक कंपनी

कोरिया गणराज्य

(xii) डोंगकुक् स्टील मिल कं.

(xiii) पोस्को कोटेड एंड कलर स्टील कं. लि.

(xiv) दोंगबु स्टील कं. लि. सिओल स्कवायर बिल्डि.

छ. उत्तर में संबद्ध देशों के निम्नलिखित निर्यातकों/उत्पादकों ने निर्धारित प्रपत्र में निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर दायर किए:

- (i) मैसर्स झेजियांग होडा न्यू मैटेरियल्स कं. लि., चीन जन. गण.
- (ii) मैसर्स शंघाई शिजिंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि., चीन जन. गण.
- (iii) मैसर्स पोस्को एशिया कंपनी लि., चीन जन. गण.
- (iv) मैसर्स टे नाम स्टील मैन्युफैक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लि., वियतनाम
- (v) मैसर्स वीना वन स्टील मैन्युफैक्चरिंग कारपोरेशन, वियतनाम
- (vi) मैसर्स हाओसेन ग्रुप जेएससी (एचएसजी), वियतनाम
- (vii) मैसर्स हाओसेंघे एन वन मेंबर एलएलसी (एचएसएनए), वियतनाम
- (viii) मैसर्स टोन डोंग ए कारपोरेशन, वियतनाम
- (ix) मैसर्स मरूबेनी-इटोचू स्टील पीटीई. लि., वियतनाम
- (x) मैसर्स पोस्को, कोरिया गणराज्य
- (xi) मैसर्स पोस्को कोटेड एंड कलर, कोरिया गणराज्य
- (xii) मैसर्स डोंगबु स्टील एंड इंचियोन, कोरिया गणराज्य
- (xiii) मैसर्स डोंगकुक् स्टील मिल कं. लि., कोरिया गणराज्य
- (xiv) मैसर्स जीएस ग्लोबल कारपो., कोरिया गणराज्य
- (xv) मैसर्स पोस्को सैमसंग सीएंडटी कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
- (xvi) मैसर्स पोस्को देवू कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
- (xvii) मैसर्स ह्योसंग टीएनसी कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
- (xviii) मैसर्स स्टिको कं. लि., कोरिया गणराज्य.
- (xix) मैसर्स नाम किम स्टील (वियतनाम)

ज. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाते हुए भारत में संबद्ध सामानों के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को आयातक प्रश्नावली भेजी:

- (i) अभय इस्पात प्रा. लिमिटेड
- (ii) एजेएस इम्पैक्स प्रा. लिमिटेड
- (iii) अमर इम्पैक्स
- (iv) अरिस्टम एजेंसी प्रा. लिमिटेड
- (v) कलर शाइन कोटेड प्रा. लिमिटेड
- (vi) डोंगकुक् स्टील इंडिया प्रा. लिमिटेड
- (vii) गैंग्स इंटरनेशनल प्रा. लि.
- (viii) गोपानी आयरन एंड पावर इंडिया प्रा. लिमिटेड
- (ix) जय हिन्द ट्रेडर्स
- (x) जे. के. स्टील कारपोरेशन
- (xi) जेनिल स्टील प्रा. लिमिटेड
- (xii) जेटीएल इंफ्रा लिमिटेड
- (xiii) ला टिम सोरिसंग इंडिया प्रा. लिमिटेड
- (xiv) मनकसिया स्टील्स लिमिटेड
- (xv) प्रभाव ग्लोबर कलर कोटेड प्रा. लिमिटेड
- (xvi) स्कीनीदर इलैक्ट्रिक इंफ्रास्ट्रक्चर लिमिटेड
- (xvii) स्टैंडर्ड रिटेल प्रा. लिमिटेड

झ. उत्तर में निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ताओं ने उत्तर दिया और आयातक की प्रश्नावली के उत्तर/कानूनी अनुरोध दायर किए हैं:

- मैसर्स जयहिंद ट्रेडर्स (आयातक)
- मैसर्स एकमी क्लीनटेक सॉल्यूशन प्राइवेट लिमिटेड (आयातक)
- मैसर्स पोस्को आईपीपीसी (आयातक)
- मैसर्स पोस्को आईसीपीसी (आयातक)
- मैसर्स पोस्को आईडीपीसी (आयातक)
- मैसर्स पोस्को आईएपीसी (आयातक)
- मैसर्स एसएनएस कारपोरेशन (प्रयोक्ता)
- मैसर्स पुरुषोत्तम प्रोफाइल्स प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स विजयश्री स्टील इंडस्ट्रीज (प्रयोक्ता)

- मैसर्स एमप्लस केएन वन पावर प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स अल्ट्रा इंजीनियर्स (प्रयोक्ता)
- मैसर्स लाटिम सोर्सिंग (इंडिया) प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स कलरशाइन कोटेड प्राइवेट लिमिटेड (प्रयोक्ता)
- मैसर्स रिन्यू पावर लिमिटेड (प्रयोक्ता)
- मैसर्स एलसटॉम ट्रांसपोर्ट इंडिया लि. (प्रयोक्ता)
- सोलर पावर डेवलेपर एसोसिएशन (प्रयोक्ता)
- मैसर्स महिंद्रा एंड महिंद्रा लि. (आयातक)
- मैसर्स स्टैंडर्ड रिटेल प्रा. लि. (आयातक)
- मैसर्स मरेसो पीटीई. लि., सिंगापुर (निर्यातक)
- मैसर्स अवादा एनर्जी प्रा. लि. (आयातक)
- मैसर्स तुरखिया इंटरनेशनल प्रा. लि. (आयातक)
- मैसर्स मरेसो पीटीई. लि. (सिंगापुर)
- मैसर्स जीसीएल सिस्टम इंटीग्रेशन टेक. प्रा. लि. (आयातक)
- मैसर्स पोस्को इंडिया होलिंग्स (आयातक)
- मैसर्स स्कीनीदर इलैक्ट्रिक इंफ्रास्ट्रक्चर लि. (आयातक)
- मैसर्स हीरो सोलर एनर्जी प्रा. लि. (प्रयोक्ता और आयातक)
- मैसर्स अदानी ग्रीन एनर्जी लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स ट्रिकोलाइट इलैक्ट्रिकल इंडस्ट्रीज लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स इसुजू मोटर इंडिया प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स अभय इस्पात (इंडिया) प्रा. लि. (आयातक)
- मैसर्स नील मेटल प्रोडक्ट्स लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स सोलर पावर डेवलेपर्स एसोसिएशन (प्रयोक्ता)
- मैसर्स एमप्लस एनर्जी सॉल्यूशन प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स स्टारलिंग विल्सन सोलर पावर प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स जेबीएम ऑटो लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स महिंद्रा इंट्रेड लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स फॉर्मिंग इंडिया प्रा. लि. (प्रयोक्ता)

- मैसर्स मनकसिया स्टील लि. (आयातक)
- नेशनल सोलर एनर्जी फेडरेशन ऑफ इंडिया (प्रयोक्ता)
- मैसर्स पोलमर स्टील प्रा. लि. (प्रयोक्ता)
- मैसर्स एचओए फाट स्टील शीट कं. लि., वियतनाम (निर्यातक)
- मैसर्स केटीके ट्रांसपोर्ट इक्विपमेंट (इंडिया) प्रा. लि.
- मैसर्स इसुजू मोटर्स इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
- ट्रेड रेमिडीज अथॉरिटी ऑफ वियतनाम, उद्योग एवं व्यापार मंत्रालय, वियतनाम
- मैसर्स सोलर पावर डेवलेपर्स एसोसिएशन
- एमएंडबी इंजीनियरिंग लि., अहमदाबाद
- कोरिया गणराज्य का दूतावास, नई दिल्ली
- विदेशी कार्य मंत्रालय, कोरिया गणराज्य

- ज. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निरीक्षण के लिए खुले में रखी गई सार्वजनिक फाइल के रूप में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य/अनुरोधों का अगोपनीय रुपांतर उपलब्ध कराया। सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर इस प्राथमिक जांच परिणाम अधिसूचना में ध्यान दिया गया है।
- ट. वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआईएंडएस) से अनुरोध किया गया था कि वे पिछले तीन वर्षों तथा जांच की अवधि के लिए संबद्ध सामानों के आयातों के लेन-देन वार व्यौरे उपलब्ध कराएं जो प्राधिकारी को प्राप्त हो गए थे। प्राधिकारी ने आयातों की मात्रा का परिकलन करने और लेन-देनों की उचित जांच करने के बाद उसके विश्लेषण के लिए डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों पर विश्वास किया है।
- ठ. सामान्यतया स्वीकृत लेखाकरण सिद्धांतों (जीएएपी) और पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-III के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना के आधार पर भारत में संबद्ध सामानों की उत्पादन लागत और निर्माण एवं बिक्री लागत के आधार पर क्षति रहित कीमत (एनआईपी) निर्धारित की गई है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा।
- ड. आवेदक घरेलू उद्योग द्वारा दी गई सूचना के स्थल सत्यापन के माध्यम से आवश्यक समझी गई सीमा तक प्राधिकारी द्वारा भौतिक निरीक्षण किया गया था। केवल आवश्यक संशोधन के साथ सत्यापित सूचना, जहां भी लागू थी, पर प्रारंभिक जांच परिणाम के प्रयोजन के लिए विश्वास किया गया है।
- ढ. वर्तमान पाटनरोधी जांच जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अक्तूबर, 2017 – 10 सितंबर, 2018 (12 माह) है। तथापि, जांच की अवधि अप्रैल, 2015 – मार्च, 2016, अप्रैल, 2016 – मार्च, 2017, अप्रैल, 2017 – मार्च, 2018 तथा जांच की अवधि मानी गई है।
- ण. इस जांच प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर साक्ष्य द्वारा समर्थित सीमा और वर्तमान जांच में संगत मानी गई सीमा तक प्राधिकारी द्वारा इस प्राथमिक जांच परिणाम में विचार किया गया है।
- त. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना की गोपनीयता के दावों की उनकी पर्याप्तता के संदर्भ में जांच की गई। प्राधिकारी ने संतुष्ट होने पर जहां कहीं भी उचित था, गोपनीयता के ऐसे दावों को स्वीकार किया है और ऐसी सूचना को गोपनीय समझा है और उसे अन्य हितबद्ध पक्षकारों के समक्ष प्रकट नहीं किया है। जहां कहीं भी संभव हुआ है, वहां गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को निदेश दिया गया था कि वे गोपनीय आधार पर दायर सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रुपांतर प्रस्तुत करें।

- थ. जहां कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने मौजूदा जांच की कार्रवाई के दौरान आवश्यक सूचना देने से मना कर दिया है अथवा ऐसी सूचना अन्यथा प्रदान नहीं की है अथवा जांच में अत्यधिक अड़चनें डाली हैं, वहां प्राधिकारी ने उन पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर प्राथमिक जांच परिणाम रिकार्ड किए हैं।
- द. इस प्राथमिक जांच परिणाम में \*\*\* किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई तथा प्राधिकारी द्वारा नियमावली के तहत मानी गई सूचना दर्शाते हैं।
- ध. विषयगत जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 67.43 रुपए है।

## ग. विचाराधीन उत्पादन (पीयूसी) तथा समान वस्तु

4. जांच की शुरुआत के चरण में विचाराधीन उत्पाद निम्नलिखित रूप में परिभाषित किया गया था:

"एल्युमीनियम और जिंक के अलाय से स्टील, प्लेटेड अथवा कोटेड के फ्लैट रोल्ड उत्पाद एल्युमीनियम और जिंक के इस अलाय में एक या अधिक अतिरिक्त तत्व निहित हो सकते हैं जो अलग-अलग अथवा संयुक्त रूप से भार में 3 प्रतिशत से अधिक नहीं होंगे।

विचाराधीन उत्पाद कॉइल रूप में नहीं हो सकते हैं, चाहे वो प्लेन कोरुगेटेड अथवा प्रोफाइल्ड रूप में हों या न हों। विचाराधीन उत्पाद स्किन-पास्ड/टेम्पर मिल पर प्रसंस्कृत अथवा नॉन-स्किन-पास्ड हो सकते हैं, भले ही वे अतिरिक्त नॉन-मैटेलिक कोटिंग के साथ अथवा बिना शोधी गई सतह हों या न हों। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न व्यापारिक नामों में आपूर्ति किया जा सकता है, परंतु वे एलु-जिंक, एल-जेडएन, जिंक-एल्युमीनियम, एल्युमीनियम-जिंक, जिंकालूम, गेल्वालूम आदि तक सीमित न हों। विचाराधीन उत्पाद क्षरण में प्रतिरोधकता देता है तथा कई अनुप्रयोगों तथा क्षेत्रों में प्रयुक्त किया जाता है, परंतु अवसंरचना परियोजनाओं, सौर विद्युत परियोजनाओं, रूफिंग, वॉलिंग डेकिंग, क्लेडिंग तथा फ्रेमिंग, व्हाइट गुड्स एवं यंत्रों, फर्नीचर एवं कलर कोटेड स्टील के लिए सबस्ट्रेट तक सीमित नहीं है।

विचाराधीन उत्पाद में निम्नलिखित उत्पाद शामिल नहीं होते हैं:

i. एल्युमीनियम को शामिल किए बिना जिंक से कोटेड फ्लैट रोल्ड स्टील उत्पाद;

ii. फ्लैट रोल्ड कलर कोटेड स्टील उत्पाद

विचाराधीन उत्पाद सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 की प्रशुल्क मदों 72106100, 72125090, 72259900 और 72269990 के तहत आता है। विचाराधीन उत्पाद अन्य सीमा प्रशुल्क मदों 72101290, 72103090, 72104900, 72106900, 72107000, 72109090, 72121090, 72122090, 72123090, 72124000, 72169910, 72255010, 72259100, 72259200, 72269930 आदि के तहत भी आयात किया जा रहा है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के क्षेत्र पर किसी भी तरह बाध्यकारी नहीं है।"

### ग.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

5. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद एल्युमीनियम तथा जिंक के अलाय से कोटेड अथवा प्लेटेड, स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद हैं। एल्युमीनियम और जिंक के इस अलाय में एक या अधिक अतिरिक्त घटक हो सकते हैं जो भार में अलग-अलग अथवा संयुक्त रूप से 3 प्रतिशत से अधिक नहीं होंगे। विचाराधीन उत्पाद क्षरण से संरक्षण देता है। विचाराधीन उत्पाद कॉइल रूप में नहीं हो सकते हैं, चाहे वो प्लेन कोरुगेटेड अथवा प्रोफाइल्ड रूप में हों या न हों। विचाराधीन उत्पाद स्किन-पास्ड/टेम्पर मिल पर प्रसंस्कृत अथवा नॉन-स्किन-पास्ड हो सकते हैं, भले ही वे अतिरिक्त नॉन-मैटेलिक कोटिंग के साथ अथवा बिना शोधी गई सतह हों या न हों। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न व्यापारिक नामों में आपूर्ति किया जा सकता है, परंतु वे एलु-जिंक, एल-जेडएन, जिंक-एल्युमीनियम, एल्युमीनियम-जिंक, जिंकालूम, गेल्वालूम आदि तक सीमित न हों।

- ख. एल्युमीनियम और जिंक कोटेड फ्लैट उत्पाद सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 की प्रशुल्क मदों 72106100, 72125090, 72259900 और 72269990 के तहत आता है। तथापि, आयात सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 के कुछ अन्य आईटीसी एचएस कोडों यथा 72101290, 72103090, 72104900, 72106900, 72107000, 72109090, 72121090, 72122090, 72123090, 72124000, 72169910, 72255010, 72259100, 72259200, 72269930 आदि में भी जानकारी में आए हैं।
- ग. विचाराधीन उत्पाद क्षरण में प्रतिरोधकता देता है। विचाराधीन उत्पाद का प्रयोग अवसंरचना परियोजनाओं, सौर विद्युत परियोजनाओं, रूफिंग, वॉलिंग डेकिंग, क्लेडिंग तथा फ्रेमिंग, व्हाइट गुड्स एवं यंत्रों, फर्नीचर एवं कलर कोटेड स्टील सहित कई अनुप्रयोगों और क्षेत्रों में किया जाता है।
- घ. संबद्ध देशों से भारत में आयातित संबद्ध सामान और याचिकाकर्ताओं द्वारा विनिर्मित सामान की गुणवत्ता, परिणाम और निष्पादन में कोई अंतर नहीं है। घरेलू उत्पादकों द्वारा उत्पादित संबद्ध सामान और संबद्ध देशों से आयातित संबद्ध सामान भौतिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया, प्रौद्योगिकी, प्रकार्य, प्रयोग आदि जैसे सभी संगत मानदंडों में तुलनीय हैं। घरेलू तौर पर विनिर्मित उत्पाद और आयातित उत्पाद भारतीय ग्राहकों द्वारा परस्पर परिवर्तनीय रूप से प्रयुक्त किए जा रहे हैं।
- ङ. आवेदक की सर्वोत्तम जानकारी के अनुसार आवेदक द्वारा तथा संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा लगाई गई उत्पादन प्रक्रिया में कोई प्रमुख ज्ञात अंतर नहीं है।
- च. विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग करने के लिए उत्पाद की गुणवत्ता मानदंड नहीं है। आवेदक द्वारा उत्पादित किए जा रहे संबद्ध सामानों का उत्पादन आयातित संबद्ध सामानों के समान है।
- छ. भारत में संबद्ध सामानों के घरेलू उत्पादक भारत में विचाराधीन उत्पाद की पूरी मांग पूरा करने में सक्षम हैं।
- ज. आवेदक 70 जीएसएम से कम संबद्ध सामानों का उत्पादन करने में सक्षम हैं। तथापि, आवेदक भारतीय मानक ब्यूरो के लागू दिशा-निर्देशों, जो कि इस्पात गुणवत्ता नियंत्रण आदेश के अनुसरण में कार्यमुक्त किए जाते हैं, के कारण 70 जीएसएम से कम कोटिंग मास वाले संबद्ध सामानों का मुश्किल से ही उत्पादन करता है।
- झ. दिनांक 02 अप्रैल, 2019 की जांच की शुरुआत की अधिसूचना के पैरा 4 में प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से उन्हें निकाले जाने की बात स्पष्ट की थी। पोस्को के उत्पाद पोसएमएसी में एल्युमीनियम और जिंक दोनों होते हैं और इसीलिए स्पष्ट रूप से विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र में शामिल होता है। यह अवधारणा कि एल्युमीनियम की यह मात्रा उसे उत्पाद क्षेत्र के अंतर्गत नहीं लाती है, निम्नलिखित कारणों से गलत है:
- कोई भी जिंक, एल्युमीनियम और मैग्नीशियम उत्पाद एल्युमीनियम के बिना उसी क्षरण प्रतिरोधकता गुणधर्मों से विनिर्मित नहीं किया जा सकता।
  - पोसएमएसी जिंक कोटेड उत्पाद से भिन्न है क्योंकि उसकी एल्युमीनियम की मात्रा जिंक कोटेड उत्पाद की अपेक्षा बेहतर क्षरण प्रतिरोधकता देती है और इसीलिए उसे जिंक कोटेड उत्पाद से तुलनीय नहीं माना जा सकता।
  - भारतीय उद्योग द्वारा विनिर्मित एल्युमीनियम तथा जिंक कोटेड उत्पाद (गेल्वालूम) वाणिज्यिक रूप से, तकनीकी रूप से और विशेषता की दृष्टि से पोसएमएसी से प्रतिस्थापनीय है। पोसएमएसी का प्रयोग वह कीमत पेश कर समान अंतिम अनुप्रयोगों के लिए समान ग्राहकों द्वारा किया जा सकता है और किया जा रहा है जो भारतीय उद्योग द्वारा पेश की गई एल्युमीनियम एवं जिंक कोटेड उत्पाद की घरेलू कीमत की कटौती करती है। वस्तुतः पोसएमएसी मैग्नीशियम वाले उच्चतर जिंक की मात्रा के प्रयोग के बावजूद कम कीमतों पर पेश किया जा रहा है जो कि एल्युमीनियम से अधिक महंगा है।
  - पोसएमएसी और गेल्वालूम जैसे इन सभी उत्पादों के लिए प्राथमिक रूप से अपेक्षित अंतिम अनुप्रयोग आधार इस्पात के क्षरण को प्रतिरोधकता देने के लिए है और इसीलिए आसानी से प्रतिस्थापनीय है।
- ञ. एल्युमीनियम और जिंक कोटेड उत्पाद (गेल्वालूम) भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित होने के नाते पोसएमएसी की समान वस्तु है क्योंकि वह वाणिज्यिक रूप से, तकनीकी रूप से और विशेषता की दृष्टि से पोसएमएसी का



स्थानांतरण हो सकता है। यह भी अनुरोध किया जाता है कि यह निर्धारित करने के लिए कि क्या गेल्वालूम पोसएमएसी के लिए समान वस्तु है अथवा नहीं, अंतर्राष्ट्रीय मानक असंगत हैं।

- ट. भारतीय उद्योग ने अपने ग्राहक आधार को 0.19 एमएम से 2.2 एमएम मोटाई तक के एल्युमीनियम और ज़िंक कोटेड उत्पादों की आपूर्ति की है। 2.2 एमएम से अधिक की मोटाई वाली सामग्री के लिए आवेदक द्वारा कोई आदेश प्राप्त नहीं किया गया है। तथापि, 3 एमएम मोटाई तक के विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण करने के लिए सुविधा में क्षमता है। ग्राहक द्वारा यदि कोई विशेष अपेक्षा होती है तो आवश्यक उत्पाद विकास शुरू किया जा सकता है। साथ ही, लेन-देन वार आयात आंकड़ों से यह सिद्ध है कि 3 एमएम से अधिक मोटाई वाले पोसएमएसी की मात्रा के आयात बहुत कम हैं।
- ठ. ग्राहक अपने आधारभूत गुणधर्म संरक्षण प्रतिरोधकता के लिए एल्युमीनियम और ज़िंक कोटेड उत्पाद तथा पोसएमएसी का प्रयोग परस्पर परिवर्तनीय रूप से करते आ रहे हैं। विभिन्न अंतिम प्रयोगों में इन उत्पादों की परस्पर परिवर्तनीयता के लिए पर्याप्त साक्ष्य दिए गए हैं। इसके अतिरिक्त, पोसएमएसी और एल्युमीनियम एंड ज़िंक, दोनों के मामले में क्षरण प्रतिरोधकता बढ़ाने के लिए पूर्व सावधानी के उपाय के लिए स्प्रे (एल्युमीनियम और ज़िंक से) का प्रयोग किया जा सकता है।
- ड. यह नोट करना व्यावहारिक है कि कट स्तर पर उत्पाद गेल्वालूम में भी उत्कृष्ट क्षरण प्रतिरोधकता है। प्रमुख रख-रखाव की आवश्यकता होने से पूर्व इस उत्पाद में कम से कम 35 वर्ष की उत्कृष्ट जीवन आशा भी है।
- ढ. घरेलू उद्योग में 540 और उससे अधिक की तनन शक्ति वाले एल्युमीनियम ज़िंक कोटेड उत्पादों की आपूर्ति करने की क्षमता है और ग्राहकों की आवश्यकता के आधार पर घरेलू उद्योग वह आपूर्ति करता है।
- ण. यह नोट किया जाता है कि पोसएमएसी में एचआर तथा सीआर तत्व पर ज़िंक-एल्युमीनियम-मैग्नीशियम कोटिंग होती है। एचआर का प्रयोग पोसएमएसी के विनिर्माण में सामान्य रूप से नहीं किया जा सकता। एचआर बेस में शॉर्ट ब्लास्टिंग, पिकलिंग प्रक्रिया की जानी होती है तथा क-एल्युमीनियम-मैग्नीशियम कोटिंग करने से पूर्व स्किन पासड मिल के माध्यम से पास किये जाने की आवश्यकता होती है। भारतीय उद्योग द्वारा विनिर्मित किए जा रहे एल्युमीनियम-ज़िंक कोटेड उत्पाद को एचआर बेस पोसएमएसी में समान उत्पाद माना जाना चाहिए क्योंकि ये उत्पाद तकनीकी रूप से, वाणिज्यिक रूप से और विशेषता की दृष्टि से एक-दूसरे के प्रतिस्थापनीय हैं। उस तत्व को ध्यान में रखते हुए जिस पर कोटिंग की जाती है, आयातित पोसएमएसी में विचाराधीन उत्पाद से बारीकी से मिलती हुई विशेषताएं हैं और विचाराधीन उत्पाद के लिए मांग को सीधे ही विस्थापित कर रहा है। घरेलू उद्योग ने एचआर बेस के साथ गेल्वेनाइज्ड सामग्री की आपूर्ति की है और यदि ग्राहकों की उसकी आवश्यकता होती है तो घरेलू उद्योग के पास एचआर बेस के साथ गेल्वाल्यूम सामग्री की आपूर्ति करने की भी क्षमता है।
- त. आवेदक ने इस संबंध में पर्याप्त साक्ष्य दिए हैं कि ग्राहक घरेलू तौर पर उत्पादित एल्युमीनियम और ज़िंक कोटेड उत्पादों तथा आयातित ज़िंक-एल्युमीनियम-मैग्नीशियम कोटेड उत्पादों का प्रयोग समान अंतिम अनुप्रयोग के लिए परस्पर परिवर्तनीय रूप से कर रहे हैं और भारतीय उद्योग द्वारा विनिर्मित संबद्ध सामानों तथा आयातित संबद्ध सामानों की गुणवत्ता समान है।
- थ. संबद्ध सामानों के घरेलू उत्पादक भारत में संबद्ध सामानों की कुल मांग की पूर्ति करने में सक्षम हैं। तथापि, संबद्ध देशों से आ रहे पाटित आयातों की काफी मात्रा ने भारत में बाजार हिस्सा आक्रामक रूप से लिया है। घरेलू उद्योग ने गुणवत्ता एवं वाणिज्यिक दृष्टि से सौर उद्योग को विचाराधीन उत्पाद की आपूर्ति का साक्ष्य तथा अपनी क्षमता पूरी तरह से दर्शाई है।
- द. आवेदक द्वारा उत्पादित संबद्ध सामानों की गुणवत्ता आयातित उत्पादों के समान है। वस्तुतः ग्राहक समान अंतिम अनुप्रयोग के लिए आयातित सामानों तथा आवेदक द्वारा उत्पादित किए जा रहे सामानों का प्रयोग परस्पर परिवर्तनीय रूप से करते हैं।
- ध. ज़िंक के बिना एल्युमीनियम सिलिकॉन कोटेड शीट विचाराधीन उत्पाद का भाग नहीं है क्योंकि विचाराधीन उत्पाद में केवल "एल्युमीनियम तथा ज़िंक के अलॉय से युक्त स्टील, प्लेटेड तथा कोटेड फ्लैट रोल्ड उत्पाद" ही शामिल हैं।
- न. आवेदक ने अपने आवेदन पत्र में पीसीएन वार विक्षेपण का कोई प्रस्ताव नहीं किया है क्योंकि पीसीएन वार जांच वर्तमान मामले के तथ्यों में अपेक्षित नहीं है।

- प. दिनांक 13 अगस्त, 2018 का स्टील एवं स्टील उत्पाद (गुणवत्ता नियंत्रण) आदेश, 2018 का क्रम संख्या 47 "हॉट डिप एल्युमीनियम-जिंक अलॉय मैटेलिक कोटेड स्टील स्ट्रिप एवं शीट" के लिए भारतीय मानक ब्यूरो के आईएस 15961:2012 को अनिवार्य रूप से लागू बनाता है। यद्यपि, घरेलू उद्योग के पास एजेड 70 से कम के कोटिंग मास वाले विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन करने की क्षमता है, तथापि वह आईएस 15961:2012 का अनुपालन करने के लिए ऐसा नहीं करता। आईएस 15961:2012 की तालिका 2 के अनुसार कोटिंग क्लास तथा न्यूनतम कोटिंग मास निम्नलिखित रूप में दिया गया है।

क्रम सं.	कोटिंग ग्लास	न्यूनतम कोटिंग मास जी/एम2		
		कुल दोनों सतह		एक सतह
		ट्रिपल स्पॉट	सिंगल स्पॉट	सिंगल स्पॉट
i)	एजेड200	200	180	80
ii)	एजेड150	150	135	60
iii)	एजेड100	100	90	40
iv)	एजेड70	70	63	28

तालिका 2 के नीचे टिप्पणी में "उपर्युक्त को छोड़कर कोटिंग भार ग्राहक और आपूर्तिकर्ता के बीच आपसी करार का मामला होगा।" आईएस 15961:2012 की धारा 9.1 में निम्नलिखित पठित है:

"न्यूनतम कोटिंग भार 9.2 से 9.7 के अनुसार परीक्षण किए जाने पर तालिका 2 के अनुसार होगा।"

तालिका 2 के साथ पठित आईएस 15961:2012 की धारा 9.1 से निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं:

- आईएस 15961:2012, तालिका 2 के अनुसार एल्युमीनियम-जिंक कोटिंग की अनुमति देता है।
- एजेड-70 और एजेड-200 के बीच किसी अन्य अंतरवर्ती कोटिंग की अनुमति क्रेता तथा आपूर्तिकर्ता के बीच पूर्व करार के अधीन दी जाती है।

फ. आईएस 15961:2012, एजेड-70 से कम की किसी कोटिंग का प्राधिकार नहीं देता।

ब. पोसएमएसी के लिए पेश की गई वारंटी केवल एल्युमीनियम एवं जिंक कोटेड उत्पाद को प्रतिस्थापित करने और अपना बाजार हिस्सा लेने के लिए एक संवर्धनात्मक तरीका है। पोसएमएसी के लिए पेश की गई वारंटी में नीचे दिए गए अनुसार कई चिंताएं हैं:

- पोस्को को करार के निबंधनों में संशोधन करने का अधिकार है।
- शासी कानून: वारंटी लगाने में कठिनाई बनाते हुए किसी विवाद पर न्यायाधिकार लेने के लिए कोरिया तथा सियोल सेंट्रल डिस्ट्रिक्ट कोर्ट के कानूनों के अनुसार वारंटी।
- राख, सीमेंट, धूल अथवा जानवरों के उत्सर्जन जैसे अल्कालाइन उत्पादों से हुए संरक्षण के मामले में वारंटी वैध नहीं है (अल्कालाइन पर्यावरण के तहत बेहतर निष्पादन के पोसएमएसी के तर्क के बावजूद)।
- पोसएमएसी द्वारा दिए गए तर्क के अनुसार अंतिम अनुप्रयोग के लिए अर्थात् मिट्टी/कंक्रीट के साथ संपर्क में संरचना सहित सौर संरचना निर्माण एवं सहायता संरचना के लिए वारंटी वैध नहीं है।
- कट-एज से रन ऑफ के कारण कज-एज और डिस-कलरेशन का दृश्यमान पहलू वारंटी में शामिल नहीं है (कज एज के मामले में बेहतर निष्पादन के पोसएमएसी के तर्क के बावजूद)।

- उन पोस्टों के मामले में वारंटी वैध नहीं है जो सीधे ही जमीन में लाई जाती हैं और जहां पोसएमएसी मिट्टी के संपर्क में आता है (प्रयोक्ता के इस तर्क के बावजूद कि पोसएमएसी सौर उपस्करों की पोस्टों के मामले में एल्युमीनियम एवं जिंक से बेहतर निष्पादन देता है)।
- यदि ग्राहक वार्षिक निरीक्षण और रख-रखाव नहीं कराता है तथा वे निरीक्षण तथा रख-रखाव पोस्को को विधिवत रूप से सूचित नहीं किया जाता है तो वारंटी वैध नहीं है।

## ग.2 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

6. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों से युक्त अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध निम्नलिखित हैं:

- क. आवेदन पत्र में परिभाषित विचाराधीन उत्पाद नियम 2(घ) के तहत मानदंडों के अनुरूप नहीं है जिसमें यह अपेक्षा है तथा निर्धारित है कि उत्पाद श्रेणी बहुत स्पष्ट होनी चाहिए। तथापि, आवेदन पत्र उत्पाद की अत्यधिक व्यापक श्रेणी पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की मांग करते हुए दायर किया गया है।
- ख. निर्दिष्ट प्राधिकारी को यह मूल्यांकन करना है कि क्या उत्पाद समान हैं अथवा प्रतिस्थापनीय हैं। यहां उत्पाद – "पोसएमएसी" और "गेल्वालूम" पूरी तरह भिन्न हैं और "पोसएमएसी" पर पाटनरोधी शुल्क भिन्न बताना अनौचित्यपूर्ण है।
- ग. पोस्को (ब्रांड नाम पोसएमएसी), निसिन (ब्रांड नाम जेएएम), एनएसएसएमसी (ब्रांड नाम सुपर डायमा) और ए-मित्तल (ब्रांड नाम मैग्रेलिस) तथा मैग्रीशियम 1-2 प्रतिशत कोटेड स्टील [जेएफई (ब्रांड नाम इकोगल), टाटा स्टील (मैग्निक), टीकीएस (इकोप्रोटेक्ट) और वीएस (कोरेंडर)] का विनिर्माण आवेदक द्वारा नहीं किया जाता है और इस प्रकार अलग किया जाना चाहिए।
- घ. एसपीडीए "पोसएमएसी" का प्रयोक्ता है जबकि आवेदक "गेल्वालूम" का उत्पादक है। यह उल्लेख करना संगत है कि:
  - "पोसएमएसी" और "गेल्वालूम" की कोटिंग परत का रासायनिक संघटन पूरी तरह से भिन्न है।
  - दोनों उत्पादों के अंतर्राष्ट्रीय मानक वर्गीकरण भिन्न हैं।
  - "पोसएमएसी" का उत्पादन भारत में नहीं किया जाता है और अंतर्राष्ट्रीय रूप से केवल चार कंपनियां मैग्रीशियम 3 प्रतिशत कोटेड स्टील का उत्पादन कर सकती हैं: पोस्को (ब्रांड नाम पोसएमएसी), निसिन (ब्रांड नाम जेएएम), एनएसएसएमसी (ब्रांड नाम सुपर डायमा) और ए-मित्तल (ब्रांड नाम मैग्रेलिस)।
  - पोसएमएसी का उत्पाद जीवनकाल 25 वर्ष है और गेल्वालूम के लिए वह 10 वर्ष है। इससे "पोसएमएसी" उत्पाद 25 वर्षों के निवेश मॉडल पर आय पर आधारित सौर परियोजनाओं के लिए उपयुक्त हो जाता है।
- ङ. विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र बहुत व्यापक है और उसके लिए बिना किसी युक्तिसंगतता के है। आरंभिक अधिसूचना में परिभाषित किए गए अनुसार विचाराधीन उत्पाद में प्रत्येक घटक के संवर्धन पर ध्यान न देते हुए एल्युमीनियम तथा जिंक के अलाय से स्टील, प्लेटेड तथा कोटेड फ्लैट रोलड उत्पादों की सभी किस्में शामिल हैं।
- च. पोसएमएसी (पोस्को मैग्रीशियम एल्युमीनियम अलाय कोटेड स्टील) जो अनिवार्य रूप से 94.5 प्रतिशत जिंक तथा 3 प्रतिशत मैग्रीशियम के अलाय और 2.5 प्रतिशत एल्युमीनियम से कोटेड होते हैं, केवल इसलिए विचाराधीन उत्पाद में शामिल हैं क्योंकि उसमें एल्युमीनियम का बहुत कम अनुपात होता है जो प्राथमिक रूप से एक जिंक कोटेड उत्पाद है।
- छ. पोसएमएसी एक जिंक एवं मैग्रीशियम कोटेड उत्पाद ("जेडएम कोटेड उत्पाद") जिसमें उसमें शामिल एल्युमीनियम की बहुत नगण्य मात्रा होती है जो मात्रा की पोसएमएसी को एल्युमीनियम एवं जिंक कोटेड उत्पाद में नहीं लाती।
- ज. विचाराधीन उत्पाद की परिभाषा एल्युमीनियम और जिंक का अलाय होने पर आधारित है जिसमें एल्युमीनियम और जिंक दोनों की मात्राएं काफी होनी चाहिए, यदि बराबर न हों।

- झ. यह उल्लेख करना महत्वपूर्ण है कि घरेलू उत्पादकों ने जिंक कोटेड उत्पादों को विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग करने की स्वयं ही इच्छा की है। तथापि, जिंक कोटेड उत्पादों को अलग करने से ऐसे उत्पाद में एल्युमीनियम की मात्रा के लिए दी गई कोई प्रारंभिक सीमा नहीं रही है।
- ञ. पोसएमएसी विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र में नहीं आता है क्योंकि पोसएमएसी में विद्यमान एल्युमीनियम की मात्रा नगण्य है जो कि केवल 2.5 प्रतिशत है और जो इसे जिंक एवं मैग्नीशियम कोटेड उत्पाद बनाता है। यदि पोसएमएसी को इस जांच के लिए विचाराधीन उत्पाद माना जाता है तो इस प्रकार से शामिल करने से बाजार स्थितियां प्रतिकूल रूप से प्रभावित होंगी और भारतीय ग्राहकों की प्रतिस्पर्धात्मकता कमजोर होगी।
- ट. एल्युमीनियम तथा जिंक कोटेड स्टील और जिंक एवं मैग्नीशियम कोटेड स्टील को एएसटीएम तथा यूरोपीय मानकों (ईएन) जैसे अंतर्राष्ट्रीय मानकों में अलग विनिर्देशनों में वर्गीकृत किया जाता है।
- ठ. घरेलू बाजार की मांग सौर ऊर्जा क्षेत्र में मांग के कारण काफी बढ़ी है। घरेलू उद्योग घरेलू बाजार की पूरी मांग को पूरा करने की स्थिति में नहीं है।
- ड. कलरशाइन मुख्य रूप से एजेड-40 पर मास कोटेड वाले विचाराधीन उत्पाद का आयात करता है जिसका उत्पादन और विनिर्माण याचिकाकर्ता जेएसडब्ल्यू स्टील कोटेड प्रोडक्ट्स लिमिटेड तथा अन्य भारतीय उत्पादकों यथा टाटा स्टील लिमिटेड सहित भारतीय उत्पादकों द्वारा नहीं किया जाता है।
- ढ. एचएस कोड 72106900 में एल्युमीनियम तथा सिलिकॉन कोटेड मैटेरियल शामिल है जिनका विनिर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता है।
- ण. जिंक और मैग्नीशियम कोटेड को 1.5 से 8 प्रतिशत तक की एल्युमीनियम और मैग्नीशियम की मात्रा तथा शेष जिंक ("एएसटीएम 1046/1046एम" के बराबर) के साथ ईएन10346(जेडएम) के रूप में वर्गीकृत किया जाता है जबकि एल्युमीनियम जिंक कोटेड 1.5 प्रतिशत सिलिकॉन (समतुल्य) से एएसटीएम 792/792एम से युक्त 55 प्रतिशत एल्युमीनियम अलॉइड के साथ "ईएन10346(एजेड)" के रूप में वर्गीकृत है।
- त. वर्तमान में घरेलू उद्योग विचाराधीन उत्पाद (गेल्वालूम) की अपेक्षित गुणवत्ता तथा लागत के अनुसार सौर उद्योग की मांग को पूरा करने में सक्षम नहीं है।
- थ. इसके अतिरिक्त, सौर उद्योग की अनुमानित वृद्धि (और एमएमएस के लिए मांग में परिणामी वृद्धि जिसमें से विचाराधीन उत्पाद प्राथमिक कच्ची सामग्री है) नुमाइशी है।
- द. इनपुट/कच्ची सामग्री की लागत में किसी भारी वृद्धि का इन परियोजनाओं की निष्पादन लागत पर काफी प्रभाव होगा और अंतिम रूप से प्रशुल्क में वृद्धि होगी जो भारत के नागरिकों पर जाएगी।
- ध. यथा अपेक्षित मिन एजेड-20 स्थानीय आपूर्तिकर्ताओं के पास उपलब्ध नहीं है। आयातित उत्पाद स्कम पासड है जो एफजी में बेहतर गुणवत्ता देता है और घरेलू उत्पाद की अपेक्षा गुणवत्ता में काफी कम विसंगतियां हैं। स्थानीय विनिर्माताओं द्वारा दी गई रेंज।
- न. पोसएमएसी की मोटाई दर (मोटाई 1.2-एमएम में विशेष रूप से) इस उत्पाद को लागत एवं समय प्रभावी दोनों बनाती है।
- उदाहरण के लिए सौर संरचना निर्माताओं को कॉलमों की संख्या कम करने तथा निर्माण का समय बचाने के लिए 2 एमएम-4 एमएम मोटी इस्पात सामग्री की आवश्यकता होती है।
  - गेल्वालूम जो केवल 0.8 एमएम से 1.2 एमएम तक उत्पादित किया जाता है, व्यापक सौर पैनल के सपोर्ट बनाने तथा भारी पवन भार के समुचित स्रोत के रूप में नहीं माना जाता है।
- प. जेएम कोटेड स्टील के रूप में पोसएमएसी में गेल्वालूम (एजेड कोटेड) की तुलना में दो विशिष्ट क्षरणरोधी गुणधर्म होते हैं। एक "सेल्फ-हीलिंग सिस्टम" और दूसरा "अल्कालाइन प्रतिरोध" है:

- "सेल्फ-हीलिंग सिस्टम" ऐज पर "रेड रस्ट" से क्षरण को रोकता है और "ऐज" प्रत्येक क्षरण बनता है जब कॉइल और शीट मैटेरियल काटा जाता है, स्टेम किया जाता है और यहां तक कि स्कैच किया जाता है।
- गेल्वालूम और एजेड कोटेड में सेल्फ हीलिंग प्रणाली नहीं होती है जबकि पोसएमएसी जैसे जेडएम कोटेड स्टील में वह जिंक और मैग्नीशियम घटकों को कारण होती है। एल्युमीनियम की स्वल्प मात्रा केवल तकनीकी कारणों से अपेक्षित होती है जब उत्पाद जिंक कोटेड होता है।
- गेल्वालूम/ एजेड कोटेड स्टील निर्माताओं द्वारा पोसएमएसी/जेडएम कोटेड स्टील का प्रतिस्थापन नहीं माना जाता है क्योंकि गेल्वालूम का प्रयोग करने से लाभ में हानि होती है क्योंकि ऐज इतनी कट ऑफ होनी चाहिए जितनी वह परिवर्तित उत्पादों की गुणवत्ता सुनिश्चित कर सके।
- सौर विद्युत उत्पादक इसका प्रयोग करने में उदासीन होते हैं क्योंकि सौर परियोजना के लिए 25 वर्ष के वारंटीशुदा टिकाऊपन की अपेक्षा होती है। वे सुरक्षा की वारंटी चाहते हैं और बार-बार मरम्मत/बदलने के बिना सौर ऊर्जा संरचना की लंबी लाइन चाहते हैं।
- "अल्कालाइन रेसिस्टेंस" में क्या होता है, गेल्वालूम प्रयोक्ताओं की वेबसाइट यह दर्शाती है कि गेल्वालूम का प्रयोग कंक्रीट ग्राउंड अथवा फार्म जैसे अल्कालाइन पर्यावरण में नहीं किया जाना चाहिए जहां सामग्री कृषि रसायनों तथा अन्य में रखी जाती है क्योंकि उस पर्यावरण में कोटिंग भार की हानि का चक्र कम हो जाता है। इसके विपरीत, पोसएमएसी तथा जिंक कोटेड स्टील भी उसी पर्यावरण में अधिक लंबे समय तक क्षरण को रोक सकते हैं।
- प्री-पेंटेट तथा कलर कोटेड एल्युमीनियम जिंक अलॉय कोटेड स्टील शीट्स (प्री-कोटेड एसजीएल शीट) अर्थात् विभिन्न मोटाई तथा चौड़ाई वाले प्री-पेंटेट गेल्वालूम कॉइल जांच में शामिल नहीं हैं और उसे अलग रखा जाना चाहिए।

### ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

- विचाराधीन उत्पाद अर्थात् समान वस्तु संबंधी मुद्दों के संबंध में घरेलू उद्योग तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की जांच की गई है।
- विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से कुछ उत्पादों को अलग करने के लिए हितबद्ध पक्षकारों के तर्क के संबंध में प्राधिकारी निम्नलिखित कारणों से हितबद्ध पक्षकारों के दावों को स्वीकार करने में असमर्थ हैं:
  - जहां तक पोसएमएसी को विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग करने का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि गेल्वालूम के प्रयोक्ता अपने अंतिम अनुप्रयोगों के लिए पोसएमएसी का प्रयोग प्रतिस्थापनीय रूप से करते हैं। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उपलब्ध कराए गए रिकार्ड से यह भी सुनिश्चित किया जाता है कि एल्युमीनियम तथा जिंक कोटेड फ्लैट स्टील उत्पादों के प्रयोक्ता संबंध देशों से निर्यातकों द्वारा उत्पादित एवं बेचे गए पोसएमएसी और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तथा बेचे गए गेल्वालूम का भी प्रयोग करते हैं। यद्यपि, घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित तथा बेचे गए संबंध सामानों का रासायनिक संघटन संबंध देशों से आयातित पोसएमएसी से भिन्न है, तथापि भारत में प्रयोक्ताओं द्वारा उनका प्रयोग परस्पर परिवर्तनीय रूप से किया जा रहा है। इस प्रकार, रिकार्ड की जांच तथा घरेलू उद्योग द्वारा दिए गए साक्ष्य के आधार पर यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित किया जा रहा एल्युमीनियम एवं जिंक कोटेड उत्पाद पोसएमएसी की समान वस्तु है जो वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप से पोसएमएसी को प्रतिस्थापित कर सकता है।
  - 70 जीएसएम से कम कोटिंग मास वाले विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन और बिक्री न करने के घरेलू उद्योग के मुद्दे पर यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग गुणवत्ता नियंत्रण आदेश के अनुसरण में बीआईएस दिशा-निर्देशों के कार्यान्वयन के कारण इस विशिष्ट उत्पाद का उत्पादन मुश्किल से ही कर रहा है।
  - विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के अंतर्गत जिंक को जोड़े बिना एल्युमीनियम से युक्त फ्लैट रोलड स्टील उत्पादों के संबंध में कुछ हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों के संबंध में यह नोट किया जाता है कि उसे विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग कर दिया गया है।

- घ. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए इस अनुरोध के संबंध में कि प्री-पेंटेड तथा कलर कोटेड एल्युमीनियम जिक अलॉय कोटेड स्टील शीट्स (प्री-कोटेड एसजीएल शीट) अर्थात् विभिन्न मोटाई तथा चौड़ाई वाले प्री-पेंटेड गेल्वालूम कॉइल जांच में शामिल नहीं हैं और उसे अलग रखा जाना चाहिए, यह नोट किया जाता है कि पेंटेड तथा कलर कोटेड एल्युमीनियम जिक अलॉय कोटेड स्टील शीट्स (प्री-कोटेड एसजीएल शीट) को विचाराधीन उत्पाद से अलग किया गया है।
- ड. कुछ हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए इन अनुरोधों के संबंध में कि उत्पाद के एचएस कोड बहुत व्यापक हैं, यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद के लिए उल्लिखित सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के क्षेत्र पर किसी भी तरह बाध्यकारी नहीं है। इस जांच के लिए विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र उपयुक्त शीर्ष के तहत स्पष्ट रूप से उल्लिखित है।
9. कुछ हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए इस अनुरोध के संबंध में कि विचाराधीन उत्पाद काफी व्यापक और अस्पष्ट है, यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद को संबद्ध देशों से आयातों, तथा घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री के मद्देनजर उपयुक्त रूप से परिभाषित किया गया है। प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र पर निष्कर्ष निकालने से पूर्व सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए तर्कों की पूरी तरह से जांच की है।

### विचाराधीन उत्पाद का क्षेत्र

10. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों तथा रिकार्ड में उपलब्ध सूचना के आधार पर प्राधिकारी अनंतिम रूप से यह मानते हैं कि:

*"विचाराधीन उत्पाद एल्युमीनियम और जिक के अलॉय से स्टील, प्लेटेड अथवा कोटेड के फ्लैट रोल्ड उत्पाद है। एल्युमीनियम और जिक के इस अलॉय में एक या अधिक अतिरिक्त तत्व निहित हो सकते हैं जो अलग-अलग अथवा संयुक्त रूप से भार में 3 प्रतिशत से अधिक नहीं होंगे।" (जिसे विचाराधीन उत्पाद भी कहा गया है)*

11. *इसके अतिरिक्त, विचाराधीन उत्पाद कॉइल रूप में नहीं हो सकते हैं, चाहे वो प्लेन कोरुगेटेड अथवा प्रोफाइल्ड रूप में हों या न हों। विचाराधीन उत्पाद स्किन-पास्ड/टेम्पर मिल पर प्रसंस्कृत अथवा नॉन-स्किन-पास्ड हो सकते हैं, भले ही वे अतिरिक्त नॉन-मैटेलिक कोटिंग के साथ अथवा बिना शोधी गई सतह हों या न हों। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न व्यापारिक नामों में आपूर्ति किया जा सकता है, परंतु वे एलु-जिक, एल-जेडएन, जिक-एल्युमीनियम, एल्युमीनियम-जिक, जिकालूम, गेल्वालूम आदि तक सीमित न हों। यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद क्षरण में प्रतिरोधकता देता है तथा कई अनुप्रयोगों तथा क्षेत्रों में प्रयुक्त किया जाता है, परंतु अवसंरचना परियोजनाओं, सौर विद्युत परियोजनाओं, रूफिंग, वॉलिंग डेकिंग, क्लेडिंग तथा फ्रेमिंग, व्हाइट गुड्स एवं यंत्रों, फर्नीचर एवं कलर कोटेड स्टील के लिए सबस्ट्रेट तक सीमित नहीं है। विचाराधीन उत्पाद में निम्नलिखित उत्पाद शामिल नहीं होते हैं:*

- i. एल्युमीनियम को शामिल किए बिना जिक से कोटेड फ्लैट रोल्ड स्टील उत्पाद;
- ii. जिक मिलाए बिना एल्युमीनियम के साथ कोटेड फ्लैट रोल्ड स्टील उत्पाद
- iii. प्री-पेंटेड तथा कलर कोटेड एल्युमीनियम जिक अलॉय कोटेड स्टील शीट्स (प्री-कोटेड एसजीएल शीट)

12. *विचाराधीन उत्पाद सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 की प्रशुल्क मदों 72106100, 72125090, 72259900 और 72269990 के तहत आता है। विचाराधीन उत्पाद अन्य सीमा प्रशुल्क मदों 72101290, 72103090, 72104900, 72106900, 72107000, 72109090, 72121090, 72122090, 72123090, 72124000, 72169910, 72255010, 72259100, 72259200, 72269930 आदि के तहत भी आयात किया जा रहा है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के क्षेत्र पर किसी भी तरह बाध्यकारी नहीं है।"*

### घ. घरेलू उद्योग का क्षेत्र तथा आधार

13. यह नोट किया जाता है कि विषयगत याचिका मैसर्स जेएसडब्ल्यू स्टील कोटेड प्रोडक्ट्स लिमिटेड द्वारा दायर की गई है। याचिकाकर्ता के अलावा भारत में विचाराधीन उत्पाद के तीन अन्य उत्पादक अर्थात् मैसर्स टाटा ब्लू स्कोप स्टील

प्रा. लि., मैसर्स टाटा स्टील बीएसएल लिमिटेड और मैसर्स एशियन कलर कोटेड इस्पात लि. हैं। यह दावा किया गया था कि मैसर्स एशियन कलर कोटेड इस्पात लि. ने 2017 से आगे से विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन नहीं किया था।

### घ.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

14. घरेलू उद्योग के क्षेत्र और आधार के संबंध में जांच प्रक्रिया के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध निम्नलिखित हैं:

- क. आवेदन पत्र मैसर्स जेएसडब्ल्यू स्टील कोटेड प्रोडक्ट्स लिमिटेड द्वारा दायर किया गया था जो भारत में संबद्ध सामानों का उत्पादक है। विचाराधीन उत्पाद के तीन अन्य ज्ञात उत्पादक हैं अर्थात् मैसर्स टाटा ब्लू स्कोप स्टील प्रा. लि., मैसर्स टाटा स्टील बीएसएल लिमिटेड और मैसर्स एशियन कलर कोटेड इस्पात लि.।
- ख. आवेदक ने विचाराधीन उत्पाद का आयात नहीं किया है और भारत में किसी आयातक अथवा संबद्ध देशों से किसी निर्यातक से संबंधित नहीं है। आवेदक का विचाराधीन उत्पाद के कुल भारतीय उत्पादन में प्रमुख अनुपात है।
- ग. विचाराधीन उत्पाद के कुल पात्र भारतीय उत्पादन में आवेदकों का हिस्सा जांच की अवधि के दौरान 55-65 प्रतिशत के बीच है। तदनुसार, आवेदक आधार की अपेक्षाओं को स्पष्ट रूप से पूरा करते हैं और इस प्रकार पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के साथ पठित नियम 2(ख) के अनुसार संबंधित उत्पाद के लिए भारत में "घरेलू उद्योग" हैं।

### घ.2 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोध

15. घरेलू उद्योग के क्षेत्र और आधार के संबंध में विभिन्न अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. वर्तमान आवेदन पत्र एक कंपनी द्वारा किया गया है और "एल्युमीनियम एवं जिंक के अलॉय से कोटेड अथवा प्लेटेड स्टील के फ्लैट रोलड उत्पाद के अन्य विनिर्माताओं द्वारा इसका समर्थन नहीं किया गया है। एल्युमीनियम एवं जिंक के इस अलॉय में एक या अधिक अतिरिक्त घटक हो सकते हैं जो अलग अथवा संयुक्त रूप से भार में 3 प्रतिशत से अधिक नहीं होगा।" आवेदक स्वीकार करते हैं कि निम्नलिखित कंपनियां समान विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन करती हैं:

- टाटा स्टील बीएसएल लिमिटेड;
- टाटा ब्लू स्कोप स्टील प्रा. लिमिटेड;
- एशियन कलर कोटेड इस्पात लिमिटेड

उपर्युक्त विनिर्माताओं में से किसी भी विनिर्माता ने आवेदक के आवेदन पत्र का समर्थन नहीं किया है। यह अनुरोध है कि चार विनिर्माताओं में से एक विनिर्माता पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के तहत "घरेलू उद्योग" नहीं बन सकता।

- ख. नियम 2(ख) का पहला घटक अर्थात् "समान वस्तु का विनिर्माता" अनुपस्थित है क्योंकि आवेदक कुछ विचाराधीन उत्पाद विशेष रूप से "पोसएमएसी" का उत्पादन भी नहीं करता और आवेदक द्वारा उत्पादित उत्पाद "पोसएमएसी" के अर्थक्षम प्रतिस्थापन भी नहीं है।
- ग. आवेदक ने अन्य विनिर्माताओं द्वारा उत्पादन के मूल्यांकन के लिए झूठा आधार दर्शाया है क्योंकि चार विनिर्माताओं में से केवल एक ने आवेदन पत्र दायर किया है। यद्यपि, अन्य विनिर्माताओं का उत्पादन काफी है। यह विनम्रतापूर्वक अनुरोध किया जाता है कि अन्य विनिर्माताओं के उत्पादन के संबंध में प्राधिकृत आंकड़ों के अभाव में आवेदक को पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग नहीं माना जा सकता।
- घ. अन्य विनिर्माताओं द्वारा उत्पादन के मूल्यांकन के लिए अस्पष्ट आधार दिया गया है और निम्नलिखित रूप में उल्लिखित किया गया है:

*"संबंधित उत्पादकों द्वारा दी गई सूचना के आधार पर। प्राधिकारी संबंधित स्रोतों से इसका सत्यापन कर सकते हैं।"*

**घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच**

16. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में निम्नलिखित प्रावधान है:

*“घरेलू उद्योग” का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से हैं जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में “घरेलू उद्योग” पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।*

17. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह याचिका मैसर्स जेएसडब्ल्यू स्टील कोटेड प्रोडक्ट्स लिमिटेड द्वारा दायर की गई है जो भारत में संबद्ध सामानों का प्रमुख उत्पादक है। भारत में विचाराधीन उत्पाद के तीन अन्य ज्ञात उत्पादक हैं अर्थात् मैसर्स टाटा ब्लू स्कोप स्टील प्रा. लि., मैसर्स टाटा स्टील वीएसएल लिमिटेड और मैसर्स एशियन कलर कोटेड इस्पात लि.।

18. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक ने न तो संबद्ध सामानों का आयात किया है और न ही वे संबद्ध सामानों के किसी आयातक अथवा निर्यातक से संबद्ध हैं। रिकार्ड में उपलब्ध साक्ष्य यह दर्शाते हैं कि याचिकाकर्ता का भारत में संबद्ध सामानों के कुल उत्पादन में प्रमुख अनुपात (60 प्रतिशत से अधिक) है। अतः प्राधिकारी मानते हैं कि इस जांच के प्रयोजन के लिए याचिकाकर्ता कंपनी आधार की अपेक्षाओं को पूरा करती है और पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) तथा नियम 5(3) के अनुसार घरेलू उद्योग है।

**ड. गोपनीयता से संबंधित मुद्दे****ड.1 घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध**

19. गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. डोंगुकु ग्रुप ने उत्पादकों, निर्यातकों और संबंधित आयातकों ने विभिन्न सूचना के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है जो कि न तो व्यापार संवेदी है और न ही उन पर कोई प्रतिकूल प्रभाव डालने में सक्षम है। डोंगुकु स्टील मिल कं. लि., कोरिया गणराज्य ने निम्नलिखित के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है:

- निर्यात बिक्री तथा गृह बाजार में बिक्री के लिए विपणन के चैनल, भारत को निर्यात के लिए वितरण चैनल गोपनीय रखे गए हैं जिसके कारण उन पक्षकारों की पहचान नहीं की जा सकती जिनके माध्यम से भारत को निर्यात होते हैं।
- भारत को निर्यात बिक्री के लिए बिक्री वार्ता प्रक्रिया, दावा किए गए व्यय, गृह बाजार में बिक्री के लिए वितरण चैनलों के ब्यौरे गृह बाजार में बिक्री के लिए बिक्री वार्ता प्रक्रिया को गोपनीय नहीं रखा जा सकता।
- विनिर्माण प्रक्रिया बीजक के बाद/बिक्री छूट अथवा घरेलू ग्राहकों को दी गई वर्ष के अंत में छूट गोपनीय नहीं रखी जा सकती।
- डोंगुकु स्टील मिल कं. लि. द्वारा अगोपनीय रुपांतर में परिशिष्ट 6, 7, 8 और 9 को गोपनीय प्रकट किया गया है। इन परिशिष्टों तथा प्रदर्शों को न दिए जाने के अभाव में आवेदक यह सुनिश्चित करने की स्थिति में नहीं हैं कि कौन से परिशिष्ट और प्रदर्श हैं, उन्हें गोपनीय क्यों माना जा रहा है, उनका सार संभव क्यों नहीं है।

ख. ह्योसंग टीएनसी कारपोरेशन, कोरिया ने निम्नलिखित के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है:

- बेचे गए उत्पादों की सूची, कंपनी के विश्वव्यापी कारपोरेट ढांचे एवं संबद्धों, मूल कंपनियों सहित तथा अन्य संबंधित कंपनियों की जानी चाहिए और उन्हें गोपनीय नहीं रखा जा सकता।
- भारत को निर्यात के लिए वितरण चैनल गोपनीय रखे गए हैं जिसके कारण उन पक्षकारों की पहचान नहीं की जा सकती जिनके माध्यम से भारत को निर्यात होते हैं। यह सूचना गोपनीय नहीं रखी जा सकती।

ग. डोंगुकु स्टील इंडिया प्रा. लि. ने निम्नलिखित के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है:



- शेयरधारकों की सूची, कंपनी द्वारा बेचे गए उत्पादों की सूची दी जानी चाहिए। यह सूचना गोपनीय नहीं रखी जा सकती।
- वितरण चैनल और संबद्ध पक्षकार की सूचना गोपनीय नहीं रखी जा सकती क्योंकि वितरण चैनल अनिवार्य रूप से प्रकट किया जाना होता है।
- बिक्री वार्ता प्रक्रिया।

उपर्युक्त के मद्देनजर, डोंगबू ग्रुप में उत्पादकों, निर्यातकों और संबंधित आयातकों को असहयोगी माना जाना चाहिए क्योंकि वे अगोपनीय रूपांतर में अनिवार्य सूचना प्रकट करने में विफल रहे हैं और साथ ही उन्होंने 07 सितंबर, 2018 की व्यापार सूचना संख्या 10/2018 का उल्लंघन भी किया है।

घ. डोंगबू ग्रुप ने उत्पादक एवं निर्यातक ने विभिन्न सूचना के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है जो कि न तो व्यापार संवेदी है और न ही उन पर कोई प्रतिकूल प्रभाव डालने में सक्षम है। डोंगबू स्टील एंड इनचियोन कोरिया ने निम्नलिखित के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है:

- मूल शेयरधारकों की सूची, डोंगबू स्टील और इनचियोन द्वारा बेचे गए सभी उत्पादों की सूची दी जानी चाहिए। यह सूचना गोपनीय नहीं रखी जा सकती।
- कंपनी का विश्वव्यापी कारपोरेट ढांचा तथा संबद्ध, मूल कंपनियों तथा अन्य संबंधित कंपनियों सहित दिया जाना चाहिए।
- गृह बाजार में बिक्री के लिए वितरण चैनलों के ब्यौरे।
- घरेलू ग्राहकों को दी गई बीजक के बाद/बिक्री छूट अथवा वर्ष के अंत में छूट।
- विनिर्माण प्रक्रिया तथा उत्पादन प्रवाह का चार्ट।
- डोंगबू स्टील एंड इनचियोन द्वारा अगोपनीय रूपांतर में परिशिष्ट 6, 7, 8 और 9 को गोपनीय प्रकट किया गया है। इन परिशिष्टों तथा प्रदर्शों को न दिए जाने के अभाव में हम यह सुनिश्चित करने की स्थिति में नहीं हैं कि कौन से परिशिष्ट और प्रदर्श हैं, उन्हें गोपनीय क्यों माना जा रहा है, उनका सार संभव क्यों नहीं है।

उपर्युक्त के मद्देनजर, डोंगबू ग्रुप ने उत्पादकों और निर्यातकों को असहयोगी माना जाना चाहिए क्योंकि वे अगोपनीय रूपांतर में अनिवार्य सूचना प्रकट करने में विफल रहे हैं और साथ ही उन्होंने 07 सितंबर, 2018 की व्यापार सूचना संख्या 10/2018 का उल्लंघन भी किया है।

ड. जीएस ग्लोबल कारपोरेशन ने विभिन्न सूचना के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है जो कि न तो व्यापार संवेदी है और न ही उन पर कोई प्रतिकूल प्रभाव डालने में सक्षम है। आवेदक जीएस ग्लोबल कारपोरेशन के लिए गोपनीयता से संबंधित मुद्दों की जांच की है और वह निम्नलिखित रूप में उल्लिखित है:

- मूल शेयरधारकों की सूची दी जानी चाहिए।
- जीएस ग्लोबल कारपोरेशन द्वारा बेचे गए सभी उत्पादों की सूची दी जानी चाहिए।
- जीएस ग्लोबल कारपोरेशन द्वारा संबंधित कंपनियों की सूची दी गई है, परंतु उनके टेलीफोन, फैक्स नंबर और ई-मेल पते नहीं दिए गए हैं। प्रत्येक कंपनी के क्रियाकलाप तथा इसके ब्यौरे कि वे भारत को विचाराधीन उत्पाद के निर्यात में शामिल हैं अथवा नहीं, भी दिए जाने चाहिए।
- कंपनी की वित्तीय एवं लागत लेखांकन प्रणाली।
- भारत को निर्यात के लिए वितरण चैनल गोपनीय रखे गए हैं जिसके कारण उन पक्षकारों की पहचान नहीं की जा सकती जिनके माध्यम से भारत को निर्यात किए जाते हैं।
- भारत को निर्यात की बिक्री के लिए बिक्री वार्ता प्रक्रिया।
- गृह बाजार में बिक्री के लिए वितरण चैनलों के ब्यौरे।
- गृह बाजार में बिक्री के लिए बिक्री वार्ता प्रक्रिया।
- भारत में संबंधित पक्षकार का नाम।

उपर्युक्त के मद्देनजर, जीएस ग्लोबल कारपोरेशन को असहयोगी माना जाना चाहिए क्योंकि वे अगोपनीय रूपांतर में अनिवार्य सूचना प्रकट करने में विफल रहे हैं और साथ ही उन्होंने 07 सितंबर, 2018 की व्यापार सूचना संख्या 10/2018 का उल्लंघन भी किया है।

च. पोस्को ग्रुप में उत्पादकों, निर्यातकों और संबंधित आयातकों ने विभिन्न सूचना के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है जो कि न तो व्यापार संवेदी है और न ही उन पर कोई प्रतिकूल प्रभाव डालने में सक्षम है। पोस्को कोरिया ने निम्नलिखित मुद्दों के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है:

- पोस्को द्वारा संबंधित कंपनियों की सूची दी गई है, परंतु उनके टेलीफोन, फैक्स नंबर और ई-मेल पते नहीं दिए गए हैं। प्रत्येक कंपनी के क्रियाकलाप तथा इसके व्यौरे कि वे भारत को विचाराधीन उत्पाद के निर्यात में शामिल हैं अथवा नहीं, भी दिए जाने चाहिए।
- पोस्को ने अनुरोध किया है कि वह जिंक, एल्युमीनियम और मैग्नीशियम कोटेड स्टील उत्पादों, जिन्हें "पोसेएमएसी" कहा जाता है, का उत्पादन करता है जो कि विचाराधीन उत्पाद से भिन्न है। अपने दावे के समर्थन में पोस्को ने प्रदर्श बी-1 में पोसेएमएसी और विशिष्ट एल्युमीनियम जिंक कोटेड स्टील के बीच तुलना दर्शाते हुए अपने उत्पाद के ब्रोशर में दिया है। तथापि, यह उत्पाद ब्रोशर अगोपनीय रूपांतर में नहीं दिया गया है। उत्पाद ब्रोशर के अभाव में आवेदक इस मुद्दे पर कोई टिप्पणी दायर करने में सक्षम नहीं होगा।
- भारत को निर्यात के लिए वितरण चैनल गोपनीय रखे गए हैं जिसके कारण उन पक्षकारों की पहचान नहीं की जा सकती जिसके माध्यम से भारत को निर्यात किए जाते हैं।
- भारत को निर्यात बिक्री के लिए बिक्री वार्ता प्रक्रिया, गृह बाजार में बिक्री के लिए वितरण चैनलों के व्यौरे और गृह देश में बिक्री के लिए बिक्री वार्ता प्रक्रिया।
- उत्पादन प्रक्रिया में प्रयुक्त कच्ची सामग्री का नाम परिशिष्ट-1, 3क, 4क, 4ख, 6, 7, 8, 9, 10, 11 और प्रदर्श बी-1, डी-1, जी-1, जी-2, ई-1, एफ-1, एफ-2 अगोपनीय रूपांतर में पोस्को द्वारा नहीं दिए गए हैं। इन परिशिष्टों और प्रदर्शों को न दिए जाने के अभाव में आवेदक यह सुनिश्चित करने की स्थिति में नहीं हैं कि इन परिशिष्टों और प्रदर्शों में क्या है, उन्हें गोपनीय क्यों माना जा रहा है, उनका सार संभव क्यों नहीं है।

उपर्युक्त के मद्देनजर, पोस्को ग्रुप में उत्पादकों और निर्यातकों एवं संबंधित आयातकों को असहयोगी माना जाना चाहिए क्योंकि वे अगोपनीय रूपांतर में अनिवार्य सूचना प्रकट करने में विफल रहे हैं और साथ ही उन्होंने 07 सितंबर, 2018 की व्यापार सूचना संख्या 10/2018 का उल्लंघन भी किया है।

## ड.2 उत्पादकों, निर्यातकों और आयातकों से युक्त अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

20. गोपनीयता के मुद्दे के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

क. प्रभावित पक्षकार को पूरे साक्ष्य का प्रकटन करना प्राकृतिक न्याय के सिद्धांतों का अनिवार्य घटक है।

ख. आवेदक ने निम्नलिखित पहलुओं के संबंध में गोपनीयता का दावा किया है:

- याचिकाकर्ता तथा विचाराधीन उत्पाद के अन्य प्रमुख उत्पादकों के उत्पादन आंकड़े।
- पाटन मार्जिन अथवा कारखानागत निर्यात कीमत।
- संगत वर्षों के लिए आवेदक तथा अन्य उत्पादकों की घरेलू बिक्री।
- संगत वर्षों के लिए कैप्टिव खपत।
- संगत वर्षों के लिए आवेदक तथा अन्य उत्पादकों का बाजार हिस्सा।
- आवेदक की घरेलू बिक्री कीमत।
- चीन जन. गण., वियतनाम और कोरिया गणराज्य से उत्पादकों की घरेलू बिक्री कीमत।
- संगत वर्षों के लिए आवेदक के लिए विचाराधीन उत्पाद की निर्माण तथा बिक्री लागत।
- संगत वर्षों के लिए आवेदक का क्षमता उपयोग।

- संगत वर्षों के लिए आवेदक लाभ/हानि। समुचित अगोपनीय रूपांतर के अभाव में उत्तरदाता हितबद्ध पक्षकारों के अधिकारों का भारी रूप से पूर्वाग्रह किया गया है।

उपर्युक्त के संबंध में पूरी सूचना के अभाव में अपने हितों की रक्षा करना संभव नहीं है।

- ग. आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 तथा डब्ल्यूटीओ पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 6.5 के अनुसार गोपनीयता का दावा करने के लिए "अच्छा कारण" दर्शाने में विफल रहा है।

### ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

21. सूचना की गोपनीयता के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 में निम्नलिखित प्रावधान है:

"गोपनीय सूचना: (1) नियम 6 के उपनियमों (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।

(3) उप नियम (2) में निहित किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हो कि गोपनीयता के लिए अनुरोध न्यायसंगत नहीं अथवा सूचना प्रदाता सूचना को सार्वजनिक करने अथवा इसको सामान्य तौर पर अथवा संक्षिप्त रूप में उसे प्रकट करने के लिए अनिच्छुक हो, तो ऐसी सूचना की उपेक्षा की जा सकती है।

22. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई सूचना का अगोपनीय रूपांतर निरीक्षण के लिए विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत उत्तर के अगोपनीय रूपांतर से युक्त सार्वजनिक फाइल के माध्यम से सभी हितबद्ध पक्षकारों को उपलब्ध कराया गया था।

23. प्राधिकारी द्वारा गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग और अन्य विरोधी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की संगत समझी गई सीमा तक जांच की गई है। निर्यातकों से उत्तर प्राप्त होने के बाद उसकी जांच की गई है। निर्यातकों द्वारा अत्यधिक गोपनीयता के दावों के संबंध में यह नोट किया जाता है कि उत्तरदाता निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली में उल्लिखित स्वरूप और तरीके में अपेक्षित सूचना की मंगाते हुए कमी वाले पत्र जारी किए जा रहे हैं। निर्यातकों से यह भी कहा गया है कि वे व्यापार सूचना संख्या 10/2018 में दिए गए अनुसार प्रपत्र और तरीके में कुछ अगोपनीय सूचना (दायर की गई गोपनीय सूचना की) प्रस्तुत करें। प्राधिकारी ने उन निर्यातकों से विस्तृत सूचना प्राप्त होने तक उत्तरदाता निर्यातकों द्वारा दायर किए गए उत्तर अनंतिम रूप से स्वीकार किए हैं। इस मुद्दे की अगली जांच के दौरान जांच की जाती रहेगी। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि सभी हितबद्ध पक्षकारों ने अपनी व्यापार संबंधित संवेदनशील सूचना गोपनीय होने का दावा किया है।

### च. बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार (एमईटी), सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन का निर्धारण

#### घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

24. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. काफी सरकारी प्रभाव आदि के कारण चीन जन. गण. में इस्पात उद्योग में काफी बाजार ह्रास विद्यमान हैं। अतः याचिकाकर्ता तब तक सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए चीन जन. गण. में विद्यमान लागतों एवं कीमतों को स्वीकार न करने के लिए प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं, जब तक चीन जन. गण. में उत्पादक/निर्यातक यह दर्शाने में सक्षम न हों कि उनकी लागतों और कीमतों का ह्रास नहीं है। याचिकाकर्ता अनुरोध करता है कि यूरोपीय आयोग ("ईसी") ने अपनी हाल में प्रकाशित रिपोर्ट में बाजार ह्रास की जांच की है जो चीन जन. गण. में विशिष्ट क्षेत्रों में

मौजूद है जिनमें यूरोपीय आयोग ने यह पाया है कि चीन जन. गण. में भूमि, ऊर्जा, पूंजी, कच्ची सामग्री और श्रम से संबंधित देशव्यापी बाजार ह्रास मौजूद हैं।

- ख. यदि संबंधित पक्षकार भारत में संबद्ध सामानों की पुनः बिक्री उसी रूप में अथवा बहुत कम संशोधनों के बाद करते हैं और उन्हें हानि होती है तो प्राधिकारी को निवल निर्यात कीमत तथा आयातों के पहुँच मूल्य में उपयुक्त समायोजन करने चाहिए। यह प्राधिकारी की सतत परिपाटी रही है, जैसा कि चीन जन. गण. से ग्लास फाइबर से संबंधित पाटनरोधी जांच में देखा जा सकता है। यदि पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन निर्धारित करते समय प्राधिकारी द्वारा उपयुक्त समायोजन नहीं किए जाते हैं तो उच्चतर कीमत पर आयात करने तथा कम कीमत पर पुनः बिक्री करने की परिपाटी का यह प्रकार विदेशी निर्यातकों के लिए बाहर जाने का एक मार्ग बन जाएगा और इससे निर्यातकों द्वारा शुल्क से बचाव अथवा शुल्क की प्रवंचना की जाएगी।
- ग. जांच की अवधि के दौरान डोंगकु ने भारत में अपने संबंधित आयातक (डोंगकु स्टील इंडिया प्राइवेट लिमिटेड) को सीधे निर्यात किए। कुछ निर्यात असंबद्ध कोरियाई निर्यातकों यथा – ह्योसंग टीएनसी कारपोरेशन और एस्के नेटवर्क्स के माध्यम से भी किए गए हैं। एस्के नेटवर्क्स ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर दायर नहीं किए हैं। एस्के नेटवर्क्स से प्रश्नावली के उत्तर के अभाव में भारत में पूरी निर्यात शृंखला उपलब्ध नहीं है और तदनुसार पूरे समूह द्वारा दायर उत्तर को रद्द किया जाना चाहिए।
- घ. डोंगकु ने अन्य आपूर्तिकर्ता (पोस्को हो सकता है) से भी विचाराधीन उत्पाद की खरीद की है। यह सत्यापित किया जाना चाहिए कि क्या अन्य उत्पादकों से डोंगकु द्वारा खरीदा गया विचाराधीन उत्पाद भारत को निर्यात किया गया है अथवा नहीं। यदि डोंगकु ने भारत में किसी अन्य उत्पादक द्वारा विनिर्मित उत्पाद का निर्यात किया है और उस उत्पादक ने जांच में भाग नहीं लिया है तो पूरे समूह द्वारा दायर पूरा उत्तर रद्द किया जाना चाहिए।
- ङ. डोंगकु स्टील इंडिया प्राइवेट लिमिटेड (संबद्ध आयातक) द्वारा दायर उत्तर से यह देखा जा सकता है कि उसको वर्ष 2017-18 के दौरान हानियां (अन्य आय तथा मालसूची में परिवर्तनों के समायोजन के बाद) हो रही थीं। वर्ष 2017-18 के लिए डोंगकु स्टील इंडिया प्राइवेट लिमिटेड को हुई हानियां निम्नलिखित रूप में देखी जा सकती हैं:

विवरण	राशि (लाख में)
कर पूर्व लाभ	925
अन्य आय	293
मालसूची में परिवर्तन	-3,646
लाभ/हानि	-3,014

हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कृपया संबद्ध आयातकों को हुई हानियों के प्रभाव की विस्तार से जांच करें और डोंगकु स्टील मिल कंपनी के लिए कारखानागत निर्यात कीमत और पहुँच मूल्य निर्धारित करते समय उपयुक्त समायोजन करें।

- च. भारत में निर्यात कीमत के परिकलन के लिए प्रश्न ई.11 के उत्तर में पोस्को ने (क) समुद्री भाड़ा, (ख) अंतर्देशीय परिवहन, (ग) लदान शुल्क, (घ) पैकेजिंग लागत और (ङ) ऋण व्यय के निमित्त कटौतियों का दावा किया है। तथापि, प्रश्न एफ.10 के उत्तर में सामान्य मूल्य के परिकलन के लिए पोस्को ने (क) अंतर्देशीय परिवहन, (ख) भंडारण व्यय, (ग) सार संभाल शुल्क, (घ) ऋण व्यय और (ङ) पैकेजिंग लागत तथा (च) वारंटी व्यय के निमित्त कटौतियों का दावा किया है।
- छ. यह देखा जा सकता है कि सामान्य मूल्य का निर्धारण करते समय वारंटी व्यय के प्रति अतिरिक्त कटौती का दावा किया गया है। हम प्राधिकारी की जानकारी में लाना चाहेंगे कि पोस्को ने यह स्पष्ट करते हुए विस्तृत अनुरोध किए हैं कि उनके द्वारा भारत को निर्यातित पोसएमएसी (जिंक एल्युमीनियम और मैंगनीशियम कोटेड स्टील) आवेदक द्वारा आपूर्ति किए गए एल्युमीनियम-जिंक कोटेड स्टील से भिन्न क्यों है। उनके द्वारा उल्लिखित एक सबसे महत्वपूर्ण अंतर यह है कि वे भारत को निर्यातित पोसएमएसी पर 25 वर्ष की वारंटी दे रहे हैं। अतः यह पूरी तरह से स्पष्ट है कि पोस्को ने अपने अनुरोधों में अथवा प्रश्नावली के उत्तर में गलत तथ्य उल्लिखित किए हैं। यदि वे वास्तव में भारत को निर्यातों पर 25 वर्ष की वारंटी दे रहे हैं तो फिर उन्हें भारत को निर्यात के लिए वारंटी व्यय कटौती के रूप में दर्शाना

चाहिए था। यदि वे 25 वर्ष की वारंटी नहीं दे रहे हैं तो फिर उन्हें भारत को उनके द्वारा निर्यातित पोसएमएसी और आवेदक द्वारा आपूर्ति किए गए एल्युमीनियम जिंक कोटेड स्टील के बीच अंतरों का उल्लेख करते हुए ऐसा अनुरोध नहीं करना चाहिए था।

- ज. इसके अतिरिक्त, पोस्को ने सामान्य मूल्य से भंडारण व्यय के निमित्त अतिरिक्त कटौती का दावा भी किया है जबकि ऐसी किसी कटौती का दावा निर्यात कीमत से नहीं किया गया है।
- झ. पोस्को ने बैंक प्रभारों के लिए निर्यात कीमत से किसी कटौती का दावा नहीं किया है, अतः हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे भारत में पोस्को की निर्यात कीमत से वारंटी व्यय, भंडारण व्यय और बैंक प्रभारों के निमित्त उपयुक्त समायोजन करें। इसी प्रकार, संबंधित उत्पादक मैसर्स पोस्को कोटेड एंड कलर स्टील कं. लि. की निर्यात कीमत से भी समायोजन किए जाने चाहिए।
- ञ. हम समझते हैं कि पोस्को ने घरेलू बाजार में अपने संबद्ध पक्षकार को बिक्री की है। तथापि, परिशिष्ट 4ग में (स्वतंत्र ग्राहकों को संबद्ध ग्राहकों द्वारा पुनः बिक्री) कोई सूचना नहीं दी गई है।
- ट. पोस्को इंडिया होल्डिंग प्रा. लि. (संबद्ध आयातक) द्वारा दायर उत्तर से यह देखा जा सकता है कि उसे वर्ष 2017-18 के दौरान हानियां (अन्य आय तथा मालसूची में परिवर्तन के समायोजन के बाद) हो रही थीं। वर्ष 2017-18 के लिए पोस्को इंडिया होल्डिंग प्रा. लि. को हुई हानियां निम्नलिखित रूप में देखी जा सकती हैं:

विवरण	राशि (लाख में)
कर पूर्व लाभ	7,961
अन्य आय	409
मालसूची में परिवर्तन	-8,063
लाभ/हानि	-511

- ठ. इसके अतिरिक्त, मैसर्स पोस्को आईएपीसी द्वारा दायर उत्तर से भी यह देखा जा सकता है कि उसको वर्ष 2016-17 के दौरान हानियां हुई थीं। हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कृपया संबंधित आयातकों को हुई हानियों के प्रभाव की विस्तार से जांच करें और पोस्को तथा पोस्को कोटेड एंड कलर स्टील कं. लि. के लिए कारखानागत निर्यात कीमत तथा पहुँच मूल्य निर्धारित करते समय उपयुक्त समायोजन करें।
- ड. झेजियांग होडा न्यू मैटेरियल्स कं. लि. ने बैंक प्रभारों के लिए निर्यात कीमत से किसी कटौती का दावा नहीं किया है, अतः हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे भारत में झेजियांग होडा न्यू मैटेरियल्स कं. लि. की निर्यात कीमत से बैंक प्रभारों के निमित्त उपयुक्त समायोजन करें।
- ढ. झेजियांग होडा न्यू मैटेरियल्स कं. लि. ने घरेलू बाजार में अपने संबद्ध पक्षकार को बिक्री की है। तथापि, परिशिष्ट 4ग में (स्वतंत्र ग्राहकों को संबद्ध ग्राहकों द्वारा पुनः बिक्री) कोई सूचना नहीं दी गई है।
- ण. हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कृपया इसकी जांच करें कि क्या निर्यातक/ व्यापारी मैसर्स मॉरूबेनी इटोचू स्टील पीटीई. लि. ने उपयुक्त लाभ अर्जित किए हैं और भारत में निर्यातों के लिए अपनी पूरी लागत वसूल की है अथवा नहीं। यदि निर्यातक/व्यापारी को उपयुक्त लाभ अर्जित नहीं किए हैं तो फिर हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कारखानागत निर्यात कीमत और पहुँच मूल्य निर्धारित करते समय उपयुक्त समायोजन करें।
- त. हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कृपया इस बात की जांच करें कि क्या निर्यातक/व्यापारी मैसर्स वीना वन स्टील मैनुफैक्चरिंग ने उपयुक्त लाभ अर्जित किए हैं और भारत में निर्यातों के लिए अपनी पूरी लागत वसूल की है अथवा नहीं। यदि निर्यातक/व्यापारी को उपयुक्त लाभ अर्जित नहीं किए हैं तो फिर हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कारखानागत निर्यात कीमत और पहुँच मूल्य निर्धारित करते समय उपयुक्त समायोजन करें।
- थ. स्टिंको कं. लि. द्वारा दायर उत्तर के अनुसार उसने भारतीय ग्राहकों को सीधे ही तथा तीसरे देशों में आधारित असंबद्ध व्यापारिक कंपनियों के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद का निर्यात किया है। हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कृपया इस बात की जांच करें कि क्या जिसके माध्यम से स्टिंको कं. लि. ने भारत को विचाराधीन उत्पाद का निर्यात किया है, उस व्यापारी ने भाग लिया है अथवा नहीं। यदि व्यापारियों ने भाग नहीं लिया है तो फिर प्राधिकारी को स्टिंको कं. लि. तथा जिस संबद्ध उत्पादक के माध्यम से स्टिंको कं. लि. ने विचाराधीन उत्पाद की खरीद की है, उसे असहयोगी मानना चाहिए।

- द. यह नोट किया जाना चाहिए कि डोंगकुक् स्टील इंडिया प्राइवेट लिमिटेड, जीएस ग्लोबल कारपोरेशन का एक संबद्ध पक्षकार है। इस तथ्य का सत्यापन वर्ष 2017 की वार्षिक रिपोर्ट (पृष्ठ 61, मद 12 देखें) से किया जा सकता है। तदनुसार, उत्पादक तथा निर्यातक (डोंगकुक् स्टील मिल कंपनी और जीएस ग्लोबल कारपोरेशन) दोनों संबद्ध हैं। अतः हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे इस तथ्य का सत्यापन करें और क्या जीएस ग्लोबल कारपोरेशन द्वारा उसे प्रकट किया गया है अथवा नहीं। यदि यह तथ्य प्रकट नहीं किया गया है तो फिर जीएस ग्लोबल कारपोरेशन को असहयोगी माना जाना चाहिए।
- ध. इसके अतिरिक्त, हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे इस बात का सत्यापन करें कि क्या जीएस ग्लोबल ने उपयुक्त लाभ अर्जित किया है तथा अपनी लागत वसूल की है अथवा नहीं।
- न. शंघाई शिजिंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि. ने घरेलू बाजार में बिक्री की है। तथापि, भाग-III खंड-एफ (घरेलू बिक्री) में कोई सूचना नहीं दी गई है।
- प. हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कृपया इस बात की जांच करें कि क्या निर्यातक/व्यापारी मैसर्स शंघाई शिजिंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि. ने उपयुक्त लाभ अर्जित किया है और भारत में निर्यात के लिए अपनी पूरी लागत वसूल की है अथवा नहीं। यदि निर्यातक/व्यापारी ने उपयुक्त लाभ अर्जित नहीं किया है तो फिर हम प्राधिकारी से अनुरोध करते हैं कि वे कारखानागत निर्यात कीमत और पहुँच मूल्य निर्धारित करते समय उपयुक्त समायोजन करें।

### अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

25. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. आवेदक उन स्रोतों को बताने में विफल रहा है जिन पर पाटन के निर्धारण के लिए विश्वास किया गया है। नोट करने योग्य उदाहरण निम्नलिखित हैं:
- आवेदक वियतनाम अथवा चीन जन. गण. को "गैर बाजार अर्थव्यवस्था" मानने के लिए कोई औचित्य देने में विफल रहा है।
  - आवेदक उल्लेख करता है कि उसके पास कोरिया गणराज्य में घरेलू बिक्री कीमतों के संबंध में सूचना नहीं है।
- ख. आवेदन पत्र को रद्द किया जाना चाहिए क्योंकि आवेदक ने कोरी अवधारणाएं दी हैं और पाटन निर्धारित करने के लिए स्रोतहीन आंकड़ों पर विश्वास किया है।

### प्राधिकारी द्वारा जांच

26. प्राधिकारी ने जांच प्रक्रिया के दौरान संबद्ध देशों के उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर उत्तर के आधार पर उनके संबंध में सामान्य मूल्य/निर्मित सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन अनंतिम रूप से निर्धारित किया है। यह भी नोट किया जाता है कि कुछ उत्तरदाता उत्पादकों ने उत्पाद से संबंधित पीसीएन का लेखा दिया है और प्राधिकारी से अनुरोध किया है कि उन पीसीएन के आधार पर पाटन मार्जिन की जांच करें। तथापि, अन्य उत्पादक/निर्यातकों ने पीसीएन के संबंध में कोई तर्क अथवा अनुरोध नहीं किए हैं। घरेलू उद्योग ने भी इस संबंध में सूचना नहीं दी है। इसके मद्देनजर, प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के निर्धारण के लिए पूरे विचाराधीन उत्पाद को एक उत्पाद के रूप में हिसाब में लिया है।

27. 9क(1)(ग) के अधीन, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का तात्पर्य है :

(क) व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा

(ख) जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की कोई बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा:-

- (i) समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो; अथवा

- (ii) उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्धि के साथ उद्गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत;
- (ग) प्राधिकारी ने संबद्ध देशों के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को यह सलाह देते हुए प्रश्नावलियां भेजीं कि वे प्राधिकारी द्वारा निर्धारित प्रपत्र और तरीके में सूचना दें। निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्धारित प्रश्नावली के उत्तर दायर करते हुए इस जांच में सहयोग किया है:
- (i) मैसर्स झेजियांग होडा न्यू मैटेरियल्स कं. लि., चीन जन. गण.
  - (ii) मैसर्स शंघाई शिजिंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि., चीन जन. गण.
  - (iii) मैसर्स पोस्को एशिया कंपनी लि., चीन जन. गण.
  - (iv) मैसर्स टे नाम स्टील मैन्युफैक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लि., वियतनाम
  - (v) मैसर्स वीना वन स्टील मैन्युफैक्चरिंग कारपोरेशन, वियतनाम
  - (vi) मैसर्स हाओसेन ग्रुप जेएससी (एचएसजी), वियतनाम
  - (vii) मैसर्स हाओसेनघे एन वन मेंबर एलएलसी (एचएसएनए), वियतनाम
  - (viii) मैसर्स टोन डोंग ए कारपोरेशन, वियतनाम
  - (ix) मैसर्स मरुबेनी – इटोचू स्टील पीटीई. लि., वियतनाम
  - (x) मैसर्स पोस्को, कोरिया गणराज्य
  - (xi) मैसर्स पोस्को कोटेड एंड कलर, कोरिया गणराज्य
  - (xii) मैसर्स डोंगबू स्टील एंड इनचियोन, कोरिया गणराज्य
  - (xiii) मैसर्स डोंगकुक् स्टील मिल कं. लि., कोरिया गणराज्य
  - (xiv) मैसर्स जीएस ग्लोबल कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
  - (xv) मैसर्स पोस्को सैमसंग सीएंडटी कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
  - (xvi) मैसर्स पोस्को देवू कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
  - (xvii) मैसर्स ह्योसंग टीएनसी कारपोरेशन, कोरिया गणराज्य
  - (xviii) मैसर्स स्टिंको कं. लि., कोरिया गणराज्य

#### चीन जन. गण. में संबद्ध सामानों के उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य

#### चीन जन. गण. में सामान्य मूल्य

28. डब्ल्यूटीओ में चाइनीज एसेसन प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 में निम्नलिखित प्रावधान है:

"जीएटीटी का अनुच्छेद-VI, टैरिफ और व्यापार पर सामान्य समझौता, 1994 ("पाटनरोधी समझौता") के अनुच्छेद-VI के कार्यान्वयन पर समझौता तथा एससीएम समझौता निम्नलिखित के अनुरूप डब्ल्यूटीओ सदस्यों में चीन मूल के आयातों वाली कार्यवाहियों पर लागू होंगे:

(क) जीएटीटी के अनुच्छेद-VI और पाटनरोधी समझौते के तहत मूल्य की तुलना का निर्धारण करने में आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य या तो जांचाधीन उद्योग के लिए चीन के मूल्यों अथवा लागतों का उपयोग करेंगे या उस पद्धति को उपयोग करेंगे जो निम्नलिखित के आधार पर चीन में घरेलू मूल्यों अथवा लागतों के साथ सख्ती से तुलना करने में आधारित नहीं है:

- (i) यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह दिखा सकते हैं कि समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां रहती हैं तो निर्यात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य की तुलनीयता का निर्धारण करने में जांचाधीन उद्योग के लिए चीन के मूल्यों अथवा लागतों का उपयोग करेगा।

- (ii) आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य उस पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों अथवा लागतों के साथ सख्त अनुपालन पर आधारित नहीं है, यदि जांचाधीन उत्पादक साफ-साफ यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के विनिर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग हैं।

- (ख) एससीएम समझौते के पैरा II, III और V के अंतर्गत कार्यवाहियों में अनुच्छेद 14(क), 14(ख), 14(ग) और 14(घ) में निर्धारित राजसहायता को बताते समय एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे, तथापि, उसके प्रयोग करने में यदि विशेष कठिनाईयां हों, तो आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य राजसहायता लाभ की पहचान करने और उसको मापने के लिए तब पद्धति का उपयोग कर सकते हैं जिसमें उस संभावना को ध्यान में रखती है और चीन में प्रचलित निबंधन और शर्तें उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में सदैव उपलब्ध नहीं हो सकती है। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य के द्वारा चीन से बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों का उपयोग के बारे में विचार करने से पूर्व ऐसी विद्यमान निबंधन और शर्तों को ठीक करना चाहिए।
- (ग) आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य उप-पैरा (क) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को पाटनरोधी कार्य समिति के लिए अधिसूचित करेगा तथा उप पैराग्राफ (ख) के अनुसार प्रयुक्त पद्धतियों को कमिटी ऑन सव्सिडीज और काउंटर वेलिंग मैसर्स के लिए अधिसूचित करेगा।
- (घ) आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य को राष्ट्रीय कानून के तहत चीन ने एक बार यह सुनिश्चित कर लिया है कि यह एक बाजार अर्थव्यवस्था है, तो उप पैराग्राफ के प्रावधान (क) समाप्त कर दिए जाएंगे, बशर्ते आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में प्राप्ति की तारीख के अनुरूप बाजार अर्थव्यवस्था संबंधी मानदंड हो। किसी भी स्थिति में उप पैराग्राफ (क)(ii) के प्रावधान प्राप्ति की तारीख के बाद 15 वर्षों में समाप्त होंगे। इसके अलावा, आयात करने वाले डब्ल्यूटीओ सदस्य के राष्ट्रीय कानून के अनुसरण में चीन के द्वारा यह सुनिश्चित करना चाहिए कि बाजार अर्थव्यवस्था की स्थितियां एक विशेष उद्योग अथवा क्षेत्र में प्रचलित हैं, उप पैराग्राफ (क) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के प्रावधान उस उद्योग अथवा क्षेत्र के लिए आगे लागू नहीं होंगे।"

29. यह नोट किया जाता है कि 11.12.2016 को 15(क)(ii) के प्रावधान यद्यपि समाप्त हो गए हैं, तथापि अभिगम नयाचार के 15(क)(i) के तहत दायित्वों के साथ पठित डब्ल्यूटीओ के अनुच्छेद 2.2.1.1 के अंतर्गत प्रावधान बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार के स्तर का दावा करने के संबंध में पूरक प्रश्नावली में दी जाने वाली सूचना/आंकड़ों के माध्यम से भारत की पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 8 में निर्धारित मानदंड को पूरा किए जाने की अपेक्षा है। यह नोट किया जाता है कि चूंकि किसी भी उत्तरदाता उत्पादक, चीन से निर्यातक ने अतिरिक्त प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। अतः सामान्य मूल्य का परिकलन पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार किया जाना अपेक्षित है।

#### **छ. 1. चीन जन. गण. में सहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण**

##### **झेझियांग हुआडा न्यू मेटेरियल्स कं. लिमि. ("हुआडा")**

30. झेझियांग हुआडा न्यू मेटेरियल्स कं. लिमि. ("हुआडा") की स्थापना 25 जुलाई 2003 को की गई थी, हुआडा एक देयता वाली कंपनी है जिसे चीन जन. गण. के कंपनी कानून के अनुसार निगमित किया गया है।

##### **सामान्य मूल्य का निर्धारण**

31. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चीन जन. गण. के किसी भी उत्पादक/ निर्यातक ने पूरक प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है जिसमें उनसे पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध 1 के पैरा 8 में यथाउल्लिखित अनुमानों का खंडन करने के लिए कहा गया था। इन परिस्थितियों में प्राधिकारी को इस संबंध में इस नियमावली के पैरा 7 के अनुसार कार्यवाही करनी होती है।
32. उपयुक्त को देखते हुए भारत में चीन जन. गण. से आयात किये गये विचाराधीन उत्पादन के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किया जाता है। बिक्री, सामान्य एवं प्रशासनिक खर्च और उचित लाभ मार्जिन



के लिए उचित वृद्धि के बाद याचिकाकर्ताओं के लिए यथा अनुकूलित उत्पादन की लागत पर विचार किया गया है। तदनुसार, जांच की अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद के लिए चीन जन. गण. में नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दिये गये अनुसार सभी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य तय किया गया है।

### **झेझियांग हुआडा न्यू मेटेरियल्स कं. लिमि. ("हुआडा"), चीन जन. गण. के लिए निर्यात कीमत**

33. भारत में उत्तर देने वाले निर्यातक से संबद्ध वस्तुओं की निर्यात कीमत के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि मैसर्स जेझियांग हुआडा न्यू मेटेरियल्स कं. लिमि., चीन जन. गण. ने भारत में संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है और निर्यातक की प्रश्नावली के उत्तर के परिशिष्ट 3 में सूचना दी गई है। निर्यातक ने यह भी उत्तर दिया है कि परिशिष्ट 3ख और 3ग उनके मामले में लागू नहीं होते हैं क्योंकि भारत में बिक्री के लिए कोई संबंधित भारतीय ग्राहक नहीं है और उत्पादक निर्यात हुआ। संबद्ध वस्तुओं का निर्यात ट्रेडिंग कंपनी के माध्यम नहीं किया गया। इस प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने सत्यापनों के अधीन निर्यात द्वारा किये गये समायोजनों को अनंतिम रूप से स्वीकार किया है।
34. यह नोट किया जाता है कि जांच की अवधि के दौरान मैसर्स जेझियांग हुआडा न्यू मेटेरियल्स कं. लिमि. चीन जन. गण. ने \*\*\* यू एस डालर के मूल्य के संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. सीधे तौर पर निर्यात किया। निर्यातक ने समुद्री भाड़े, बीमा, अंतर्देशीय भाड़े, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्चें तथा गैर वापसी योग्य मूल्यवर्धित कर के आधार पर समायोजनों का दावा किया है, जिसे स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से अनंतिम तौर पर अनुमति दी गई है। समुद्री भाड़े, बीमा, अंतर्देशीय भाड़े, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्चें तथा गैर वापसी योग्य मूल्यवर्धित कर के लिए यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

### **चीन जन. गण. के अन्य उत्पादक और निर्यातक**

#### **चीन जन. गण. के सभी असहयोगी निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन**

35. चीन जन. गण. के अन्य असहयोगी निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमतों का निर्धारण उस देश से सहयोगी निर्यातकों के आंकड़ों को ध्यान में रखकर सर्वोत्तम उपलब्ध तथ्यों के अनुसार किया गया है और उसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

### **वियतनाम में सहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण**

#### **वियतनाम में उत्पादकों और निर्यातकों के सामान्य मूल्य का निर्धारण**

#### **मैसर्स टॉन डॉग ए कोरपोरेशन, वियतनाम**

36. यह नोट किया जाता है कि मैसर्स टॉन डॉग ए कं. लिमि. (इसके पश्चात् 'कंपनी', 'टॉन डॉग ए' अथवा 'टी डी ए') को डॉग ए कं. लिमि. के रूप में वियतनाम के सामाजिक गणराज्य के उपक्रम के कानून के अंतर्गत निगमित किया गया था। कंपनी का 2005 में फिर से नाम टॉन डॉग ए कंपनी लिमि. के रूप में रखा गया था और 2009 में टॉन डॉग ए कोरपोरेशन के रूप में फिर से नाम रखा गया था।

### **सामान्य मूल्य**

37. प्रस्तुत किये गये उत्तर से यह नोट किया जाता है कि उन्होंने निर्यात की प्रश्नावली से प्रपत्र 4क, 4ख और 4ग में उन्होंने घरेलू बिक्री के संबंध में सूचना दी है। उत्तर से यह भी नोट किया जाता है कि जांच की अवधि के दौरान मैसर्स टॉन डॉग ए कोरपोरेशन, वियतनाम ने संबंधित और असंबंधित ग्राहकों को घरेलू बाजार में \*\*\* वी एन डी के बीजक मूल्य के संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. की बिक्री की है। उनके उत्तर के आधार पर, यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संबंध में घरेलू बिक्री लेन देन करते हुए लाभ का निर्धारण करने के लिए व्यापार जांच की सामान्य कार्य प्रणाली अपनाई है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हो तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है। जहां लाभप्रद

लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किया जाता है। व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से कम थी।

38. मैसर्स टॉन डॉग ए कोरपोरेशन, वियतनाम ने बीमा, अंतर्देशीय ढुलाई ऋण लागत के आधार पर समायोजनों का दावा किया है जिसे स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यक्षीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से अनंतिम तौर पर अनुमति दी गई है। तदनुसार, मैसर्स टॉन डॉग ए कोरपोरेशन, वियतनाम के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण अनंतिम रूप से किया गया है और उसे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

### **निर्यात कीमत**

39. यह नोट किया जाता है कि मैसर्स टॉन डॉग ए कोरपोरेशन, वियतनाम ने सीधे तौर पर विचाराधीन उत्पाद का \*\*\* मी. ट., मैसर्स मारुबेनु-इटोचू स्टील प्रा. लिमि., सिंगापुर के माध्यम से \*\*\* मी. ट. और मेकस्टील इंटरनेशनल फार ईस्ट लिमि. के माध्यम से \*\*\* मी. ट. निर्यात किया है। मैसर्स टॉन डॉग ए कोरपोरेशन, वियतनाम में प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है। प्रश्नावली का अलग उत्तर इसकी असंबंधित ट्रेडिंग कंपनी, नामतः मैसर्स मारुबेनु-इटोचू स्टील प्रा. लिमि., सिंगापुर द्वारा प्रस्तुत किया गया है। इसके अलावा, यह नोट किया जाता है कि मैसर्स मेकस्टील इंटरनेशनल फार ईस्ट लिमि. ने प्राधिकारी के समक्ष निर्यात की प्रश्नावली का अपना उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है।
40. चूंकि, उत्पादक और इसके असंबंधित सहयोगी व्यापारियों द्वारा जिन्होंने प्राधिकारी के समक्ष उत्तर प्रस्तुत किया है, द्वारा निर्यातों की मात्रा को पर्याप्त माना गया है और वह \*\*\* प्रतिशत से अधिक है, उत्पादक और सहयोगी व्यापारियों द्वारा प्रस्तुत सूचना पर निर्यात कीमत का निर्धारण करने के लिए विचार किया गया है।
41. स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यक्षीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से समुद्री भाड़े, बीमा, अंतर्देशीय भाड़े, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्चों के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। इन समायोजनों के बाद निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

### **मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), और मैसर्स होआसेन नग्ने एन वन मेम्बर लिमिटेड लाइबलिटीज कं. (एच एस एन ए) वियतनाम**

42. मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), वियतनाम ने अपनी संबंधित कंपनी मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), और मैसर्स होआसेननग्ने एन वन मेम्बर लिमिटेड लाइबलिटीज कं. (एच एस एन ए) वियतनाम के साथ प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है। होआ सेन ग्रुप ("एच एस जी") हो ची मिह सिटी स्टॉक एक्सचेंज में सूचीबद्ध एक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी है। एच एस एन ए के 100 प्रतिशत का स्वामित्व होआ सेन ग्रुप ज्वाइंट स्टॉक कंपनी ("एच एस जी")। दोनों एच एस जी और इसकी संबंधित कंपनी एच एस एन ए संबद्ध वस्तुओं का उत्पादक है। हालांकि, केवल एच एस जी ने जांच की अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है।

### **सामान्य मूल्य**

43. इस पर यह नोट किया जाता है कि मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), वियतनाम ने जांच की अवधि की दौरान वियतनाम में संबंधित और असंबंधित दोनों ग्राहकों को घरेलू बाजार में \*\*\* वी एन डी के विगत मूल्य के संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. की बिक्री की है। उनके उत्तर के आधार पर यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन की लागत के संबंध में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेन देन का निर्धारण करने के लिए व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली जांच की है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हों तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है और उन मामलों में जहां लाभप्रद लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए

किया जाता है। व्यापार जांच की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से कम थी।

44. मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), वियतनाम ने बीमा, अंतर्देशीय ढुलाई, ऋण लागत और अन्य खर्चों के कारण समायोजनों का दावा किया है जिसे स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से अनंतिम तौर पर अनुमति दी गई है। तदनुसार, एच एस जी, वियतनाम के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण अनंतिम रूप से किया गया है और उसे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), वियतनाम और मैसर्स होआसेननग्ने एन वन मेम्बर लिमिटेड लाइबिलिटीज कं. (एच एस एन ए) वियतनाम के लिए निर्यात कीमत**

45. जांच की अवधि के दौरान, मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), वियतनाम ने असंबंधित भारतीय ग्राहकों को सीधे तौर पर \*\*\* मी. ट. की बिक्री है। जिसमें से \*\*\* मी. ट. की आपूर्ति मैसर्स होआ सेन ग्रुप (एच एस जी), वियतनाम और मैसर्स होआसेननग्ने एन वन मेम्बर लिमिटेड लाइबिलिटीज कं. (एच एस एन ए) वियतनाम से की गई है।
46. स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से समुद्री भाड़े, बीमा, अंतर्देशीय भाड़े, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्चों के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**तेय नाम स्टील मैनिफेक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लिमि. (तेय नाम) एंड विना वन स्टील मैनिफेक्चरिंग कोरपोरेशन (वीना वन), वियतनाम**

47. तेय नाम स्टील मैनिफेक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लिमि. (इसके पश्चात् "तेय नाम अथवा कंपनी" के रूप में संदर्भित) की स्थापना 15 मार्च, 2016 को एक प्रा. कं. लिमि. के रूप में की गई थी। यह विचाराधीन उत्पाद के निर्माण और निर्यात में लगा हुआ है। वीना वन स्टील मैनिफेक्चरिंग कोरपोरेशन (वीना वन), वियतनाम एक संबंधित कंपनी है क्योंकि दोनों कंपनियों के साझा शेयर होल्डर हैं। वीना वन स्टील मैनिफेक्चरिंग कोरपोरेशन विचाराधीन उत्पाद की बिक्री में लगा हुआ है।

**सामान्य मूल्य**

48. यह नोट किया जाता है कि मैसर्स तेय नाम स्टील में संबंधित उत्पाद की बिक्री सीधे तौर पर और वीना वन के माध्यम से घरेलू बाजार में ग्राहकों को की है। यह नोट किया जाता है कि मैसर्स तेय नाम एंड वीना वन, वियतनाम ने जांच की अवधि के दौरान वियतनाम में संबंधित और असंबंधित दोनों ग्राहकों को घरेलू बाजार में \*\*\* वी एन डी वीजक मूल्य के संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. बिक्री की है। उनके उत्तर के आधार पर उनके द्वारा प्रस्तुत की गई कुछ सूचना के संबंध में उत्तर देने वाले उत्पादक को न्यूनता संबंधी पत्र जारी किया जा रहा है। यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन की लागत के संबंध में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेन देन का निर्धारण करने के लिए व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली जांच की है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हों तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है और उन मामलों में जहां लाभप्रद लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किया जाता है। व्यापार जांच की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से अधिक था।
49. मैसर्स तेय नाम स्टील, वियतनाम ने ऋण लागत के आधार पर समायोजनों का दावा किया है जिसे स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से अनंतिम तौर पर अनुमति दी गई है। तदनुसार, तेय नाम स्टील, वियतनाम के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण अनंतिम रूप से किया गया है और उसे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**निर्यात कीमत**

50. कंपनी ने संबंधित उत्पाद का बीना वन के माध्यम से सीधे तौर पर भारत में ग्राहकों को निर्यात किया है। जांच की अवधि के दौरान दोनों कंपनियों ने असंबंधित भारतीय ग्राहकों को वी एन डी \*\*\* के निवल बीजक मूल्य के साथ प्रत्यक्ष तौर पर \*\*\* मी. ट. बेचा है। स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से समुद्री भाड़े, बीमा, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्च, ऋण लागत और बैंक प्रभारों के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**नेम किम स्टील ज्वाइंट स्टॉक कंपनी, वियतनाम**

51. नाम किम स्टील एक ज्वाइंट स्टॉक कंपनी है। यह नोट किया जाता है कि नाम किम स्टील स्थानीय बाजार की मांग के आधार पर स्वतंत्र ग्राहक को विचाराधीन उत्पाद की काफी मात्रा में बिक्री करता है। नाम किम स्टील द्वारा विचाराधीन उत्पाद का किया गया सभी घरेलू बिक्री लेन देन अपने स्थानीय ग्राहकों को सीधे तौर पर किया जाता है।

**सामान्य मूल्य**

52. इनके उत्तर से यह नोट किया जाता है कि मैसर्स नाम किम स्टील ने जांच की अवधि की दौरान घरेलू बाजार में \*\*\* वी एन डी के निवल बीजक मूल्य पर \*\*\* मी. ट. की बिक्री की है। उत्तर के आधार पर यह नोट किया जाता है कि उनकी प्रमुख बिक्री उनके गृह बाजार में असंबंधित ग्राहकों को की गई थी और घरेलू बिक्री का केवल लघु हिस्सा आंतरिक खपत के लिए संबंधित कंपनी को किया गया था। उनके उत्तर के आधार पर यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन की लागत के संबंध में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेन देन का निर्धारण करने के लिए व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली जांच की है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हों तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है और उन मामलों में जहां लाभप्रद लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किया जाता है। व्यापार जांच की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से कम थी।
53. मैसर्स नाम किम स्टील, वियतनाम ने ऋण लागत और पैकिंग लागत के आधार पर समायोजनों का दावा किया है जिसे स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से अनंतिम तौर पर अनुमति दी गई है। तदनुसार, नाम किम स्टील, वियतनाम के लिए सामान्य मूल्य का अनंतिम रूप से निर्धारण किया गया है और उसे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**निर्यात कीमत**

54. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि कंपनी ने संबंधित उत्पाद की बिक्री सीधे तौर पर भारत में ग्राहकों को की है। जांच की अवधि के दौरान यह नोट किया जाता है कि कंपनी ने असंबंधित भारतीय ग्राहकों को \*\*\* मी. ट. की बिक्री की है। स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से समुद्री भाड़े, अंतर्देशीय भाड़े और बीमा, ऋण लागत, पैकिंग लागत और पोर्ट एवं अन्य संबंधित खर्च के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। इन समायोजनों के बाद निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**वियतनाम के अन्य उत्पादक और निर्यातक****वियतनाम के सभी असहयोगी निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन**

55. वियतनाम के अन्य असहयोगी निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमतों का निर्धारण उस देश से पहले ही निर्यातकों के लिए जांच किये गये आंकड़ों पर विचार करते हुए सर्वोत्तम उपलब्ध तथ्यों के अनुसार किया गया है और उसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

## **कोरिया गणराज्य के सहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण**

### **पोस्को कोरिया गणराज्य**

56. पोस्को कोरिया में एक सूचीबद्ध कंपनी (ज्वाइंट स्टॉक कोरपोरेशन) है। उत्तर से यह नोट किया जाता है कि मैसर्स पोस्को ने अपने घरेलू बाजार में अपने ग्राहकों को सीधे तौर पर और पोस्को डेवू कोरपोरेशन के माध्यम से भी संबद्ध वस्तुओं की अधिकांश बिक्री की है।

### **सामान्य मूल्य**

57. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि पोस्को, कोरिया गणराज्य ने जांच की अवधि के दौरान घरेलू बाजार में \*\*\* मी. ट. के आर डब्ल्यू के विगत मूल्य से संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. की बिक्री की है। उनके उत्तर के आधार पर यह नोट किया जाता है उनके उनके उत्तर के आधार पर यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। उनके उत्तर के आधार पर उनके द्वारा प्रस्तुत की गई कुछ सूचना के संबंध में उत्तर देने वाले उत्पादक को न्यूनता संबंधी पत्र जारी किया जा रहा है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन की लागत के संबंध में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेन देन का निर्धारण करने के लिए व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली जांच की है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हों तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है और उन मामलों में जहां लाभप्रद लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किया जाता है। इस मामले में, व्यापार जांच की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से अधिक था।
58. मैसर्स पोस्को, कोरिया गणराज्य ने भाड़े से संबंधित खर्चे, वेयरहाउसिंग से संबंधित खर्चे, संचालन शुल्क, ऋण लागत, पैकिंग लागत और वारंटी खर्चे के आधार पर समायोजनों का दावा किया है। इस उत्तर की जांच करने के बाद, वारंटी और वेयरहाउसिंग खर्चों का समायोजन सामान्य मूल्य तय करने के लिए नहीं किया गया है। अन्य समायोजनों पर विचार सत्यापन के अध्यक्षीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से किया गया है। तदनुसार, मैसर्स पोस्को, कोरिया गणराज्य के लिए सामान्य मूल्य का अंतिम रूप से निर्धारण किया गया है और उसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

### **पोस्को, कोरिया गणराज्य के लिए निर्यात कीमत**

59. मैसर्स पोस्को, कोरिया गणराज्य ने मैसर्स जी एस ग्लोबल कोरपोरेशन, कोरिया गणराज्य और मैसर्स सेमसंग सी एंड टी कोरपोरेशन, कोरिया गणराज्य के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद का क्रमशः \*\*\* मी. ट. और \*\*\* मी. ट. का निर्यात किया है। इन असंबंधित व्यापारियों ने आगे एक संबंधित व्यापारी नामतः पोस्को एशिया, हॉंग कॉंग के माध्यम से भारत में विचाराधीन उत्पाद का निर्यात किया है। उपर्युक्त सभी उत्पादक/ निर्यातकों/ व्यापारियों ने निर्यातक की प्रश्नावली का अलग उत्तर प्रस्तुत किया है।
60. यह भी नोट किया जाता है कि संबंधित व्यापारियों/ निर्यातकों ने पोस्को, कोरिया गणराज्य से संबंधित संसाधकों/ आयातकों नामतः पोस्को आई ए पी सी, इण्डिया, पोस्को आई डी पी सी, इंडिया, पोस्को आई सी पी सी इंडिया और पोस्को आई पी पी सी इंडिया को संबद्ध वस्तुओं की बिक्री की है। ये सभी संबंधित पक्षकारों ने आयातकों/ अंतिम उपभोक्ता की प्रश्नावली का उत्तर भी प्रस्तुत किया है।
61. भारत में उपर्युक्त पोस्को की सहायक कंपनियों द्वारा प्रस्तुत किये गये उत्तर से यह भी नोट किया जाता है कि उन्होंने एक साथ उपर्युक्त अलग अलग व्यापार माध्यमों से अपनी मूल कंपनी अर्थात् पोस्को से आयात किये गये संबद्ध वस्तुओं की बिक्री के दौरान घाटा उठाया है। किसी संबद्ध वस्तुओं की इनकी बिक्री कीमत उनकी खरीद कीमत से कम है जिसने इन सहायक कंपनियों की आयात कीमतें और एस जी ए शामिल थे, उनकी पहुंच कीमत और निवल निर्यात कीमत से उपयुक्त समायोजन किया गया है। इसके अलावा, समुद्री भाड़े, अंतर्देशीय भाड़े और बीमा, ऋण लागत,

पैकिंग लागत, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्च के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**"पोस्को कोटेड एंड कलर स्टील कं. लिमि." (पोस्को सी एंड सी), कोरिया गणराज्य**

62. यह नोट किया जाता है मैसर्स पोस्को सी एंड सी, कोरिया गणराज्य पोस्को समूह का एक हिस्सा है।

**पोस्को सी एंड सी, कोरिया गणराज्य के लिए सामान्य मूल्य**

63. यह नोट किया जाता है कि जांच की अवधि के दौरान पोस्को सी एंड सी ने घरेलू बाजार बाजार में \*\*\* मी. ट. के आर डब्ल्यू के बीजक मूल्य के संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. बेचा है। इन वस्तुओं को संबंधित और असंबंधित दोनों ग्राहकों को \*\*\* मी. ट. और \*\*\* मी. ट. की बिक्री की गई है। उनके उत्तर के आधार पर उनके द्वारा प्रस्तुत की गई कुछ सूचना के संबंध में उत्तर देने वाले उत्पादक को न्यूनता संबंधी पत्र जारी किया जा रहा है। यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन की लागत के संबंध में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेन देन का निर्धारण करने के लिए व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली जांच की है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हों तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है और उन मामलों में जहां लाभप्रद लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किया जाता है। व्यापार जांच की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से अधिक था।

64. मैसर्स पोस्को सी एंड सी कोरिया, जन. गण. ने अंतर्देशीय भाड़े, ऋण लागत और दावे से संबंधित खर्च के कारण समायोजनों का दावा किया है। तदनुसार, मैसर्स पोस्को सी एंड सी, कोरिया गणराज्य के लिए भारत औसत सामान्य मूल्य का निर्धारण अनंतिम रूप से किया गया है और इसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

**पोस्को सी एंड सी, कोरिया गणराज्य, के लिए निर्यात कीमत**

65. मैसर्स पोस्को सी एंड सी कोरिया गणराज्य ने मैसर्स पोस्को एशिया कंपनी, हॉंग कॉंग (संबंधित कंपनी) और मैसर्स पोस्को इंटरनेशनल, कोरिया गणराज्य (संबंधित कंपनी) के माध्यम से विचाराधीन उत्पाद का क्रमशः \*\*\* मी. ट. और \*\*\* मी. ट. का निर्यात किया है। मैसर्स पोस्को सी एंड सी, कोरिया गणराज्य ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है और अलग अलग प्रश्नावलियां इसकी संबंधित ट्रेडिंग कंपनियों नामतः मैसर्स पोस्को इंटरनेशनल कोरपोरेशन (भूतपूर्व पोस्को डेबू कोरपोरेशन), कोरिया गणराज्य और मैसर्स पोस्को एशिया कंपनी, हॉंग कॉंग द्वारा प्रस्तुत किया गया है। इसके अलावा यह नोट किया जाता है कि पोस्को सी एंड सी कोरिया गणराज्य ने मैसर्स पोस्को एशिया कंपनी, हॉंग कॉंग ने संबंधित भारतीय कंपनी नामतः आई ए पी स, आई पी पी सी, आई सी पी सी और आई डी पी सी को बहुत बड़ा हिस्सा बेचा है।

66. भारत में उपर्युक्त पोस्को की सहायक कंपनियों द्वारा प्रस्तुत किये गये उत्तर से यह भी नोट किया जाता है कि उन्होंने एक साथ उपर्युक्त अलग अलग व्यापार माध्यमों से अपनी मूल कंपनी अर्थात् पोस्को सी एंड सी से आयात किये गये संबद्ध वस्तुओं की बिक्री के दौरान घाटा उठाया है। किसी संबद्ध वस्तुओं की इनकी बिक्री कीमत उनकी खरीद कीमत से कम है जिसने इन सहायक कंपनियों की आयात कीमतें और एस जी ए शामिल थे, उनकी पहुंच कीमत और निवल निर्यात कीमत से उपर्युक्त समायोजन किया गया है। इसके अलावा, समुद्री भाड़े, अंतर्देशीय भाड़े और बीमा, ऋण लागत, पैकिंग लागत, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्च के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

67. स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से समुद्री भाड़े, अंतर्देशीय भाड़े, ऋण लागत और पोर्ट और अन्य संबंधित खर्च के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य****मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य के लिए सामान्य मूल्य**

68. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने जांच की अवधि के दौरान घरेलू बाजार में असंबंधित ग्राहकों को \*\*\* के आर डब्ल्यू बीजक मूल्य के संबद्ध वस्तुओं का \*\*\* मी. ट. की बिक्री की है। उनके उत्तर के आधार पर उनके द्वारा प्रस्तुत की गई कुछ सूचना के संबंध में उत्तर देने वाले उत्पादक को न्यूनता संबंधी पत्र जारी किया जा रहा है। उनके उत्तर के आधार पर यह नोट किया जाता है कि उनकी घरेलू बिक्री घरेलू बाजार में पर्याप्त मात्रा में हुई है। सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन की लागत के संबंध में लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेन देन का निर्धारण करने के लिए व्यापार की सामान्य कार्यप्रणाली की जांच की है। यदि लाभ कमाने वाले लेन देन 80 प्रतिशत से अधिक हों तब प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए घरेलू बाजार में सभी लेन देनों पर विचार किया है और उन मामलों में जहां लाभप्रद लेन देन 80 प्रतिशत से कम है, केवल लाभप्रद घरेलू बिक्री पर विचार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए किया जाता है। व्यापार जांच की सामान्य कार्यप्रणाली जांच के आधार पर लाभप्रद बिक्रियों पर सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए विचार किया गया है क्योंकि लाभप्रद बिक्री 80 प्रतिशत से कम थी।
69. मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने छूट (शीघ्र भुगतान के कारण छूट), अंतर्देशीय ढुलाई, ऋण लागत, पैकिंग से संबंधित खर्च और दावे से संबंधित खर्च के आधार पर समायोजनों का दावा किया है जिस पर विचार किया गया है। तदनुसार, मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य के लिए भारत औसत सामान्य मूल्य का अनंतिम रूप से निर्धारण किया गया है और उसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

**मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य के लिए निर्यात कीमत**

70. मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने भारत में इसकी सहायक कंपनी अर्थात् मैसर्स डॉगकुक स्टील इंडिया प्रा. लिमि. को सीधे \*\*\* मी. ट. विचाराधीन उत्पाद का निर्यात किया है जिसमें अपने क्रम में भारत में असंबंधित उपभोक्ताओं को मैसर्स हियोसुंग टी एन सी, कोरिया गणराज्य के माध्यम से \*\*\* मी. ट. संबद्ध वस्तुओं को बेचा है जिसने क्रम में मैसर्स डॉगकुक स्टील इंडिया प्रा. लिमि., इण्डिया को संबद्ध वस्तु भी बेची है और एस के नेटवर्क, कोरिया गणराज्य के माध्यम से \*\*\* मी. ट. बेचा है। मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है और एक अलग प्रश्नावली इसकी असंबंधित ट्रेडिंग कंपनी नामतः मैसर्स हियोसुंग टी एन सी, कोरिया गणराज्य और मैसर्स डॉगकुक स्टील इंडिया प्रा. लिमि. के द्वारा प्रस्तुत की गई है। आगे यह नोट किया जाता है कि मैसर्स एस के नेटवर्क, कोरिया गणराज्य ने प्राधिकारी के पास निर्यातक की प्रश्नावली का अपना उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है।
71. चूंकि उत्पादक और इसके असंबंधित सहयोगी व्यापारियों द्वारा निर्यातों की मात्रा पर्याप्त है अतः उत्पादक और सहयोगी निर्यातकों द्वारा रिपोर्ट की गई निर्यात की मात्रा पर निर्यात कीमत का निर्धारण करने के लिए विचार नहीं किया गया है।
72. भारत में मैसर्स डॉगकुक स्टील इण्डिया प्रा. लिमि. के द्वारा प्रस्तुत किये गये उत्तर से यह भी नोट किया जाता है कि उन्होंने एक साथ उपर्युक्त अलग अलग व्यापार माध्यमों से अपनी मूल कंपनी अर्थात् मैसर्स डॉगकुक स्टील मिल कं. लिमि. से आयात किये गये संबद्ध वस्तुओं की बिक्री के दौरान घाटा उठाया है। किसी संबद्ध वस्तुओं की इनकी बिक्री कीमत उनकी खरीद कीमत से कम है जिसने इन सहायक कंपनियों की आयात कीमतें और एस जी ए शामिल थे, उनकी पहुंच कीमत और निवल निर्यात कीमत से उपर्युक्त समायोजन किया गया है। इसके अलावा, समुद्री भाड़े, अंतर्देशीय भाड़े और बीमा, ऋण लागत, पैकिंग लागत, पोर्ट और अन्य संबंधित खर्च के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

73. स्थल पर विस्तृत सत्यापन के अध्यधीन प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से समुद्री भाड़े, अंतर्देशीय भाड़े और बीमा, ऋण लागत, पैकिंग लागत और पोर्ट एवं अन्य संबंधित खर्चों के आधार पर समायोजनों की अनुमति दी गई है। अनंतिम रूप से यथानिर्धारित निवल निर्यात कीमत पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

**मैसर्स डॉगबू स्टील कं. लिमि., एंड मैसर्स डॉगबू इनचेओन स्टील कं. लिमि., कोरिया गणराज्य**

74. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि कंपनी का कानूनी नाम डॉगबू स्टील कं. लिमि., (इसके पश्चात् डॉगबू स्टील) है। डॉगबू स्टील कोरिया गणराज्य में एक सूचीबद्ध कंपनी है और इसे कोरिया गणराज्य के वाणिज्यिक संहिता के अंतर्गत निगमित किया गया है। यह नोट किया जाता है कि डॉगबू स्टील अपने अन्य उपक्रमों से अपने इनचेन कार्य को अलग कर दिया और उस परिसंपत्ति को एक नई कंपनी जिसका नाम डॉगबू स्टील कं. लिमि. (इसके पश्चात् "डॉगबू इनशियन") है में रखा है। सभी वास्तविक समयों में और वर्तमान में डॉगबू इनशियन को का पूर्व स्वामित्व डॉगबू स्टील के पास रहा है।
75. यह भी कहा गया है कि डॉगबू इनशियन में घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बहुत कम मात्रा ही देखी है। डॉगबू इनशियन भारत में और किसी अन्य तीसरे देश के बाजारों में विचाराधीन उत्पाद का निर्यात नहीं किया।
76. यह दर्शाया गया है कि डॉगबू स्टील और डॉगबू इनशियन को सामान्य मूल्य की गणना के उद्देश्यों से एकमात्र आर्थिक कंपनी के रूप में माना जाना चाहिए।
77. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि मैसर्स डॉगबू स्टील कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने जांच की अवधि के दौरान \*\*\* के आर डब्ल्यू बीजक मूल्य \*\*\* मी. ट. संबद्ध वस्तु बेची है। परिशिष्ट – 4ख के अनुसार, मैसर्स डॉगबू स्टील कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने मैसर्स डॉगबू इनशियन कं. लिमि. को \*\*\* मी. ट. बेचा है जिसमें से \*\*\* की फिर से बिक्री घरेलू बाजार में मैसर्स डाई-वूंग एस एन टी कंपनी द्वारा किया गया है। इसके बारे में सूचना परिशिष्ट 4ग में दी गई है। इन वस्तुओं को संबंधित \*\*\* मी. ट. और असंबंधित \*\*\* मी. ट. दोनों ग्राहकों को बेचा गया है।
78. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि मैसर्स डॉगबू स्टील कं. लिमि., कोरिया गणराज्य में विचाराधीन उत्पाद का \*\*\* मी. ट. सीधे तौर पर, \*\*\* मी. ट. मैसर्स जी एस ग्लोबल कोरपोरेशन, कोरिया गणराज्य के माध्यम से, \*\*\* मी. ट. मैसर्स होयसंग टी एन सी, कोरिया गणराज्य के माध्यम से, \*\*\* मी. ट. के माध्यम से, मैसर्स शंघाई शिजिंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लिमि. चीन जन. गण \*\*\* मी. ट. के माध्यम से, मैसर्स स्टिनको, कोरिया गणराज्य \*\*\* मी. ट. के माध्यम से और \*\*\* मी. ट. मैसर्स प्राइम रिसोर्स, कोरिया गणराज्य के माध्यम से निर्यात किया है। मैसर्स मैसर्स डॉगबू स्टील कं. लिमि., कोरिया गणराज्य ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है। प्रश्नावली का अलग अलग उत्तर इसकी असंबंधित ट्रेडिंग कंपनियों नामतः मैसर्स जी एस ग्लोबल कोरपोरेशन, कोरिया गणराज्य, मैसर्स होयसंग टी एन सी, कोरिया गणराज्य, मैसर्स शंघाई शिजिंग इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लिमि. चीन जन. गण और मैसर्स स्टिनको, कोरिया गणराज्य के द्वारा प्रस्तुत किया गया है। आगे यह नोट किया जाता है कि मैसर्स प्राइम रिसोर्स, कोरिया गणराज्य ने प्राधिकारी के समक्ष निर्यातक की प्रश्नावली का अपना उत्तर प्रस्तुत नहीं किया।
79. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि भारत में मैसर्स स्टिनको, कोरिया गणराज्य द्वारा किये गये निर्यात की एक बहुत बड़ी मात्रा का उल्लेख उत्तर में नहीं किया गया है क्योंकि इस श्रृंखला में जुड़े हुए व्यापारियों ने उत्तर नहीं दिया है और भारत में निर्यात कीमत को प्रकट नहीं किया है, मैसर्स स्टिनको द्वारा प्रस्तुत उत्तर पर भारत में निर्यात कीमत का निर्धारण करने के उद्देश्य से विचार नहीं किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि मैसर्स स्टिनको को अलग रखने के साथ, मैसर्स डॉगबू स्टील कं. लिमि., कोरिया गणराज्य द्वारा भारत में निर्यात की मात्रा का उल्लेख उनके द्वारा प्रस्तुत उत्तर में किया गया है और जुड़े हुए व्यापारियों को पर्याप्त नहीं माना गया है और इस कारण से उन पर प्रारंभिक जांच परिणाम के उद्देश्य से विचार नहीं किया गया। न्यूता संबंधी पत्र सहयोगी उत्पादक और इस श्रृंखला में निर्यातक को अलग से जारी किया जा रहा है ताकि वे निर्धारित अवधि के भीतर अपेक्षित सूचना प्रस्तुत कर सकें और उत्पादक/ निर्यातक के उत्तर पर अंतिम जांच परिणाम के दौरान विचार किया जायेगा।



80. उपर्युक्त को देखते हुए, प्रारंभिक जांच परिणामों के उद्देश्य से उत्तर देने वाले उत्पादक और निर्यातक के लिए कोई अलग अलग पाटन मार्जिन की अनुमति अनंतिम रूप से नहीं दी जा रही है।

### **अन्य उत्पादकों और निर्यातकों, कोरिया गणराज्य के लिए पाटन मार्जिन**

81. कोरिया गणराज्य के अन्य असहयोगी निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमतों का निर्धारण उस देश से पहले ही निर्यातकों के लिए जांच किये गये आंकड़ों पर विचार करते हुए सर्वोत्तम उपलब्ध तथ्यों के अनुसार किया गया है और उसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

### **संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन**

82. यह नोट किया जाता है संबद्ध जांचों में अनेक सहयोगी उत्पादक और निर्यातक एक दूसरे से संबंधित हैं और संबंधित कंपनियों का एक समूह बनाते हैं। प्राधिकारी के पाटन मार्जिन का निर्धारण करने के लिए संबंधित निर्यात करने वाले उत्पादकों और निर्यातकों को एक कंपनी के रूप में विचार करने और इस प्रकार से उनके लिए एकमात्र पाटन मार्जिन स्थापित करने के लिए सतत् प्रथा रही है। विशेष रूप से ऐसा इसलिए है कि अलग अलग पाटन मार्जिन की गणना से पाटनरोधी उपायों की परिवचना को प्रोत्साहन मिल सकता है और इस प्रकार से वे अप्रभावी हो सकते हैं और ऐसा निम्नतम अलग अलग पाटन मार्जिन के साथ कंपनी के माध्यम से भारत में उनके निर्यात को भेजने के लिए संबंधित निर्यात करने वाले उत्पादकों को समर्थ बनाकर किया जा सकता है।
83. उपर्युक्त के अनुसार, संबंधित उत्पादकों और निर्यातकों को एकमात्र कंपनी के रूप में माना गया था और एकमात्र पाटन मार्जिन के लिए उत्तरदायी ठहराया गया था जिसकी गणना सहयोगी संबंधी उत्पादकों और निर्यातकों के पाटन मार्जिन की भारित औसत के आधार पर की गई थी।

### **ख. 2. पाटन मार्जिन तालिका**

84. संबद्ध वस्तुओं के लिए सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए, संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण अनंतिम रूप से नीचे दिये गये अनुसार किया गया है :

उत्पत्ति और अथवा निर्यात का देश	उत्पादक	एन वी	एन ई पी	डी एम	डी एम %	डी एम % रेंज
कोरिया गणराज्य	डॉंगकुक स्टील मिल कं. लिमि.	***	***	***	***	20-30
कोरिया गणराज्य	पोस्को	***	***	***	***	20-30
कोरिया गणराज्य	पोस्को	***	***	***	***	20-30
कोरिया गणराज्य	कोई अन्य उत्पादक और निर्यात	***	***	***	***	20-30
वियतनाम	टॉन डॉग ए कोरपोरेशन	***	***	***	***	10-20
वियतनाम	होअ सेन समूह	***	***	***	***	10-20
वियतनाम	ताय नम स्टील मैनिफेक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लिमि.	***	***	***	***	0-10

वियतनाम	नम किम स्टील ज्वाइंट स्टॉक कंपनी	***	***	***	***	10-20
वियतनाम	उत्पादक और निर्यातक को छोड़कर कोई अन्य	***	***	***	***	30-40
चीन जन. गण.	झियांग हुडा न्यू मेटेरियल कं. लिमि.	***	***	***	***	30-40
चीन जन. गण.	उत्पादक और निर्यातक को छोड़कर कोई अन्य	***	***	***	***	40-50

### **क्षति और कारणात्मक संबंध**

#### **संचयी आकलन**

85. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध- II के पैरा (iii) में यह उपबंध है कि यदि एक से अधिक देश से किसी उत्पाद के हुए आयात के साथ-साथ पाटनरोधी जांच की जा रही है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उस स्थिति में ऐसे आयातों के प्रभाव का संचयी निर्धारण करेंगे जब वह यह निर्धारित करें कि:-

- क) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में पुष्टिकृत पाटन मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में व्यक्त दो प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से हुए आयात की मात्रा समान वस्तु के आयात की मात्रा की 3 प्रतिशत से कम है वहां संचयी रूप से आयात समान वस्तु के आयात के साथ सबसे अधिक बनता है; तथा
- ख) आयातित वस्तु एवं समान घरेलू वस्तुओं के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों के मद्देनजर आयातों के प्रभाव का संचयी निर्धारण उचित है।

वर्तमान मामले में,

- क) संबद्ध देशों में से प्रत्येक देश के पाटन का मार्जिन ऊपर में निर्धारित सीमाओं से अधिक है;
- ख) संबद्ध देशों में से प्रत्येक देश से आयातों की मात्रा निर्धारित सीमाओं से अधिक है;
- ग) आयातों के प्रभावों का संचयी आकलन उपयुक्त है क्योंकि संबद्ध देशों से निर्यात प्रत्यक्ष रूप से भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा दी जा रही समान वस्तुओं से प्रतिस्पर्धा करता है। यह नोट किया जाता है कि वर्तमान मामले में संचयी आकलन का विरोध करते हुए किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा कोई अनुरोध नहीं किया गया है।

86. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी आयातों के प्रभावों का संचयी रूप से आकलन करना उपयुक्त मानते हैं।

#### **ज. क्षति का आकलन और कारणात्मक संबंध**

##### **ज. 1. घरेलू उद्योग द्वारा किया गया अनुरोध**

87. घरेलू उद्योग द्वारा किया गया अनुरोध नीचे दिए अनुसार है :

- क) आयातों के प्रभाव का संचयी आकलन उपयुक्त है क्योंकि संबद्ध देशों से निर्यात भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा दी जा रही संबद्ध वस्तुओं के साथ समान वाणिज्यिक स्थितियों के अधीन तुलनीय बिक्री माध्यम से सीधे तौर पर प्रतिस्पर्धा करता है। इस कारण से निर्दिष्ट प्राधिकारी से यह अनुरोध किया जाता है कि वे संबद्ध देशों से संचयी रूप में घरेलू उद्योग के क्षति का आकलन करें। आवेदक यह अनुरोध करता है कि पाटित आयात उन वस्तुओं के समान है जिन्हें घरेलू उद्योग बाजार में बेचा जाता है। पाटित आयात भारतीय बाजार में एक ही समय में अनेक देशों से प्रवेश कर रहे हैं।
- ख) यदि संबंधित आयातक भारत में संबद्ध वस्तुओं की फिर से बिक्री या तो उसी रूप में अथवा आंशिक संशोधनों के बाद करता है और उसे घाटा होता है तब प्राधिकारी को आयातों के पहुंच मूल्य तथा निवल निर्यात कीमत तक उपयुक्त समायोजन करना चाहिए। यह प्राधिकारी की सतत् प्रथा रही है जिसे चीन जन.

गण. से ग्लास के फाइबर के संबंध में पाटनरोधी जांच में देखा जा सकता है। यदि उपयुक्त समायोजन प्राधिकारी द्वारा पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का निर्धारण करते समय नहीं किया जाता है तब उच्चतर कीमत पर आयात करने और अपेक्षा से कम कीमत पर उसकी बिक्री करने की इस प्रकार की प्रथा विदेशी निर्यातों के लिए बाहर निकालने का रास्ता हो जायेगा और इसके फलस्वरूप निर्यातकों द्वारा शुल्क से बचा जा सकता है अथवा शुल्क की परिवर्चना की जा सकती है।

- ग) संबद्ध देशों में से प्रत्येक देश के लिए बहुत अधिक कीमत में कटौती हुई है।
- घ) संबद्ध देशों से पाटित आयात भारत में घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत/ उचित कीमत से बहुत कम कीमतों पर हो रही है। भारत में आने वाले कम कीमत पर पाटित आयात घरेलू उद्योग को अनुमति नहीं दे रहा है कि वह संबद्ध वस्तुओं के लिए उचित कीमत प्राप्त करे और इसके कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हो रही है।
- ङ) 2016-17 तक संबद्ध देशों से आयात घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से अधिक कीमतों पर हो रहे थे। 2017-18 के आगे से संबद्ध देशों के आयात भारत में घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत से बहुत अधिक कम कीमतों पर होना शुरू हुआ है। इसके परिणामस्वरूप, पाटित आयात घरेलू उद्योग को बिक्री कीमत प्राप्त करने की अनुमति नहीं दे रहा है जो अपनी पूरी लागत को फिर से वसूल सके।
- च) संबद्ध देशों से आयात किया गया उत्पाद भारतीय बाजार में वितरण के तुलनीय माध्यमों से प्रवेश करता है और सीधे तौर पर घरेलू स्तर पर उत्पादित वस्तुओं से प्रतिस्पर्धा करता है।
- छ) संबद्ध देशों से आपूर्ति किया गया उत्पाद और घरेलू स्तर पर उत्पादित वस्तुओं को भारत में उसी वाणिज्यिक स्थितियों में देखा जा रहा है।
- ज) घरेलू उत्पादक और संबद्ध देशों में निर्यातक भारत में उपभोक्ताओं की इसी श्रेणी के उत्पाद की बिक्री कर रहा है।
- झ) यह उल्लेख करना प्रासंगिक है कि भारत में घरेलू उत्पादक भारत में विचाराधीन उत्पाद की समग्र मांग को पूरा करने में सक्षम हैं।
- ञ) संबद्ध देशों से पाटित आयातों ने भारत में आक्रामक रूप से बाजार हिस्से पर कब्जा कर लिया है। याचिकाकर्ता संबद्ध देशों से आने वाले पाटित आयातों की बहुत अधिक मात्रा के कारण मांग में वृद्धि से अनुपात में संबंधित उत्पाद की बिक्री बढ़ाने में सक्षम नहीं हो पाये हैं। इस तथ्य से यह स्पष्ट है जबकि संबंधित उत्पाद की मांग ने 2015-16 से जांच की अवधि तक \*\*\* मी. ट. तक वृद्धि हुई, याचिकाकर्ता की घरेलू बिक्री में केवल \*\*\* मी. ट. की वृद्धि हुई जबकि संबद्ध देशों के विचाराधीन उत्पाद की आयात मात्रा में उसी अवधि के दौरान बहुत अधिक \*\*\* मी. ट. तक वृद्धि हुई। मांग में लगभग समग्र वृद्धि पर संबद्ध देशों से आयातों द्वारा कब्जा कर लिया गया है।
- ट) जबकि याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में 2015-16 के दौरान 45-50 प्रतिशत से जांच की अवधि के दौरान 30-35 प्रतिशत तक गिरावट हुई है, संबद्ध देशों से आयातों के बाजार हिस्से में उसी अवधि के दौरान 5-10 प्रतिशत से 35-40 प्रतिशत तक वृद्धि हुई है।
- ठ) याचिकाकर्ता के नकद लाभ में 2015-16 में 100 सूचीबद्ध इकाईयों के नकद लाभ से बहुत अधिक कमी आई है, लाभ जांच की अवधि के दौरान (244) सूचीबद्ध इकाईयों की बहुत बड़ी हानि में परिणत हो गई है। यदि इस प्रकार का अनियंत्रित पाटन जारी रहता है तब घरेलू उद्योग भविष्य में अपनी देयताओं को चुका पाने में सक्षम नहीं हो सकते हैं।
- ड) घरेलू उद्योग का यह अनुरोध है कि उनको हुई क्षति का एकमात्र कारण संबद्ध देशों से काफी मात्रा में हो रहा पाटित/ सब्सिडी प्राप्त आयात है। कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं, प्रौद्योगिकी से संबंधित मसले, निर्यात कार्य निष्पादन से संबंधित मुद्दे, उत्पादकता से संबंधित मुद्दे अथवा कोई अन्य कारक नहीं है जिसे घरेलू उद्योग को हो रही क्षति के लिए उत्तरदायी ठहराया जा सकता है।

- ढ) प्रौद्योगिकी में विकास के संबंध में, घरेलू उद्योग अन्य देशों में उत्पादकों के विश्वस्तरीय प्रौद्योगिकियों की तुलना में विश्व स्तर के प्रौद्योगिकियों में निवेश नहीं कर रहा है। इस कारण से, प्रौद्योगिकी में विकास घरेलू उद्योग को क्षति का कोई कारण नहीं है।
- ण) जहां तक विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच उत्पादकता और प्रतिस्पर्धा का प्रश्न है, यह अनुरोध किया जाता है कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति काफी मात्रा में संबद्ध देशों से हो रहे पाटित/ सस्मिडी प्राप्त आयातों के कारण है। यदि आयात उचित सामान्य कीमतों पर होता है तब घरेलू उद्योग आयातों से प्रतिस्पर्धा का सामना करने की स्थिति में बिलकुल नहीं है।
- त) घरेलू उद्योग का निर्यात कार्य निष्पादन ने किसी भी प्रकार से इसके वित्तीय और आर्थिक स्थिति पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं डाला है। इसके साथ ही याचिकाकर्ताओं ने क्षति के मानदंडों की जांच करते समय निर्यातों से संबंधित सूचना की उपेक्षा की है और क्षति के संबंध में समग्र विश्लेषण याचिकाकर्ताओं के घरेलू कार्य निष्पादन पर ही आधारित है।
- थ) याचिकाकर्ता यह प्रस्तुत करना चाहेंगे कि बहुत अधिक मात्राओं में संबद्ध देशों से हो रहे पाटित/ सस्मिडी प्राप्त आयात उनको हो रही क्षति का एकमात्र कारण है और भारत में हो रहे कीमत पर पाटित आयातों में वृद्धि के बीच एक कारणात्मक संबंध है, जो निम्नलिखित से स्पष्ट है :
- संबद्ध वस्तुओं के आयातों में जांच की समग्र अवधि की तुलना में स्वतंत्र रूप में वृद्धि हुई है। संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयातों में स्वतंत्र रूप में 2015-16 में 17,695 मी. ट. से जांच की अवधि में 2,02,711 मी. ट. तक वृद्धि हुई है।
  - संबद्ध वस्तुओं के आयातों में भारत में उत्पादन की तुलना में और खपत की तुलना में भी वृद्धि हुई है। आयात 2015-16 में घरेलू उद्योग के उत्पादन का 0-5 प्रतिशत तक था जो जांच की अवधि में बढ़कर 25-30 प्रतिशत तक हो गया है। इसके अलावा, आयातों में खपत की तुलना में 2015-16 में 5-10 प्रतिशत से लेकर जांच की अवधि में 35-40 प्रतिशत तक तीव्र वृद्धि हुई।
  - घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में 2015-16 से जांच की अवधि तक कमी आई है यद्यपि संबद्ध वस्तुओं की मांग भारत में उसी अवधि के दौरान बढ़ती रही है। यह इस कारण से हुआ है कि आयातों ने मांग में वृद्धि पर आक्रामक रूप से कब्जा कर लिया है।
  - जबकि याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में 2015-16 के दौरान 45-50 प्रतिशत से जांच की अवधि के दौरान 30-35 प्रतिशत कमी आई है, संबद्ध देशों से आयातों के बाजार हिस्से में 5-10 प्रतिशत से उतनी अवधि के दौरान 35-40 प्रतिशत तक वृद्धि हुई है।
  - भारत में हो रहे कम कीमत पर पाटित आयातों के कारण कीमत में बहुत अधिक कटौती/ कम कीमत पर बिक्री हो रही है। भारत में कम कीमत पर हो रहे पाटित आयातों के कारण कीमत का बहुत अधिक न्यूनीकरण हुआ है।
  - घरेलू उद्योग की लाभप्रदता पर बहुत अधिक प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। 2015-16 में 100 सूचीबद्ध इकाईयों के कुल लाभ से, जांच की अवधि के दौरान लाभ (5112) सूचीबद्ध इकाईयों के बहुत बड़े घाटे में परिणत हो गया है।
  - 2015-16 में 100 सूचीबद्ध इकाईयों के नकद लाभ के, जांच की अवधि के दौरान लाभ (244) सूचीबद्ध इकाईयों के बहुत अधिक घाटे में परिणत हो गया है।
  - घरेलू उद्योग के नियोजित पूंजी पर लाभ (आर ओ सी ई) में 2015-16 में पर्याप्त रूप से 100 सूचीबद्ध अंकों से जांच की अवधि के दौरान 7 सूचीबद्ध अंकों तक गिरावट आई है।

**ज. 2. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध**

88. क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किये गये हैं :

- क) भारत विश्व में स्वच्छ ऊर्जा के अपने हिस्से में वृद्धि करने के लिए सबसे बड़ा नवीकरणीय क्षमता विस्तार कार्यक्रम शुरू कर रहा है। इस विजन के आधार पर राष्ट्रीय सोलर मिशन 2010 में आरंभ किया गया था जिसका लक्ष्य 2022 तक 20,000 मेगावाट ग्रिड से जुड़ी सौर ऊर्जा तैनात करना है। विभिन्न राज्यों ने भी सौर ऊर्जा के माध्यम से बिजली के उत्पादन वृद्धि करने के लिए नीतियां/ दिशानिर्देश बनाये हैं। पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने से सौर ऊर्जा विकासकर्ता को गंभीर हानि होगी और यह राज्य में सौर ऊर्जा के विकास के लिए हानिकारक होगा और भारत सरकार की नीति के विरुद्ध होगा और यह भारत में सौर ऊर्जा के विकास को भी बाधित करेगा।
- ख) विद्युत वितरण कंपनियां (डिस्कोम) सौर ऊर्जा की अंतिम खरीददार के रूप में यह संकेत दिया है कि वे कम कीमत पर ही सौर ऊर्जा खरीदेंगे। हालांकि, आसन्न शासनरोधी शुल्कों के कारण, प्रत्येक होल्डर डिस्कोम को कम प्रशुल्क देने में सक्षम नहीं होंगे। इसके परिणामस्वरूप पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने से विकासकर्ताओं और अंतिम उपभोक्ताओं पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। पाटनरोधी शुल्क के विकल्प के रूप में, सरकार आवेदक को कम ब्याज ऋण उपलब्ध कराने पर विचार कर सकती है। यह उन्हें वैश्विक अवसर पर प्रतिस्पर्धी बनाकर घरेलू उद्योग के लिए उपयोगी सिद्ध होगा क्योंकि इस प्रकार के सहयोग विभिन्न देशों द्वारा अपने घरेलू उद्योग को वैश्विक स्तर पर प्रतिस्पर्धी बनाने के लिए दिया जा रहा है।
- ग) परियोजना विकासकर्ता और डिस्कोम ने अनेक विद्युत खरीद करार किये हैं जहां विद्युत प्रशुल्क बिक्री नीलामी प्रक्रिया के द्वारा तय किया गया है। इस प्रकार की परियोजनाओं के लिए संबद्ध वस्तुओं का आयात शिपमेंट के अधीन किया जा रहा है और अभी आरंभ होने वाला है और पाटनरोधी शुल्क लगाने से इस प्रक्रिया पर प्रभाव पड़ेगा। अनुमानित लागत पर परियोजना को पूरा करने और सहमत शुल्क पर बिजली उपलब्ध कराने के लिए विकासकर्ताओं की क्षमता पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। पाटनरोधी शुल्क लगाने से वर्तमान शुल्क पर सौर ऊर्जा का उपयोग करने वाले ग्रामीण आबादी पर भी प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा और इस प्रकार से ग्रामीण विद्युतीकरण पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।
- घ) यह आवेदन किसी क्षति को सिद्ध नहीं कर पाता है जो पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने के लिए एक आवश्यक शर्त है। आवेदक ने अलग अलग प्रयोक्ताओं के साथ अलग अलग उत्पादों को मिलाकर एकमात्र श्रेणी में रख दिया है लेकिन क्षति का विश्लेषण करने के लिए इसे असंभव बनाते हुए प्रत्येक उत्पाद श्रेणी पर अलग अलग क्षति संबंधी आंकड़े उपलब्ध नहीं कराये हैं।
- ङ) इसके अलावा, आवेदक और अन्य निर्माताओं की घरेलू बिक्री में आने वाले वर्षों क्षति की अवधि और जांच की अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। आयातों में भी वृद्धि हुई है और नियोजित पूंजी के अलावा सूचीबद्ध लाभ संबंधी आंकड़ों जिन्हें आवेदन में प्रकट किया गया है, यह दर्शाता है कि आज भी लाभ आधार वर्ष 2015-16 की तुलना में अधिक है।
- च) चूंकि बिक्री और लाभ आवेदक और अन्य निर्माताओं के लिए सतत् रूप से बढ़ रहा है, यह कहा जा सकता है कि यह उद्योग पाटित आयातों के द्वारा स्वभाविक नहीं हुआ है। इसके अलावा, अन्य कंपनियां जो घरेलू उद्योग हैं, ने इस आवेदन का समर्थन नहीं किया है जिससे यह स्पष्ट हो गया है कि घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हो रही है।
- छ) क्षति और विचाराधीन उत्पाद के आयात के बीच कोई कारणात्मक संबंध नहीं है। सतत् रूप से, आवेदक और अन्य निर्माताओं के लिए बढ़ती हुई बिक्री यह दर्शाती है कि पाटन आवेदक के उत्पादों को प्रभावित नहीं कर रहा है और इस कारण से क्षति को उपर्युक्त उत्पादों के आयात के लिए उत्तरदायी नहीं ठहराया जा सकता है। संस्थापित क्षमता, निवेश और अन्य वास्तविक व्यापार संबंधी निर्णय जो क्षति का आकलन करने के लिए महत्वपूर्ण कारक है, को प्रकट नहीं किया गया है।

**ज. 3. प्राधिकारी द्वारा जांच**

89. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किये गये अनुरोधों पर विचार किया है और इन हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किये गये अनुरोधों पर विधिवत विचार करने के बाद पाटनरोधी नियमावली के अनुसार विभिन्न मानदंडों की जांच की है।

**संचयी आकलन**

90. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध- II के पैरा (iii) में यह उपबंध है कि यदि एक से अधिक देश से किसी उत्पाद के हुए आयात के साथ-साथ पाटनरोधी जांच की जा रही है तो प्राधिकारी उस स्थिति में ऐसे आयातों के प्रभाव का संचयी निर्धारण करेंगे जब वह यह निर्धारित करें कि :-
- क) प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में पुष्टिकृत पाटन मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशत के रूप में व्यक्त दो प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से हुए आयात की मात्रा समान वस्तु के आयात की मात्रा की 3 प्रतिशत से कम है वहां संचयी रूप से आयात समान वस्तु के आयात के साथ सबसे अधिक बनता है; तथा
- ख) आयातित वस्तु एवं समान घरेलू वस्तुओं के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों के मद्देनजर आयातों के प्रभाव का संचयी आकलन उचित है।
91. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि :
- क) संबद्ध वस्तुओं का पाटन भारत में संबद्ध देशों से किया जा रहा है। संबद्ध देशों में से प्रत्येक देश से पाटन का मार्जिन इस नियमावली के अंतर्गत निर्धारित न्यूनतम सीमाओं से अधिक है।
- ख) संबद्ध देशों में से प्रत्येक देश से आयातों की मात्रा अलग अलग रूप में आयातों की कुल मात्रा का 3 प्रतिशत से अधिक है।
- ग) आयातों के प्रभावों का संचयी आकलन उपयुक्त है क्योंकि संबद्ध देशों से आयात न केवल प्रत्यक्ष रूप से आपस में प्रतिस्पर्धा करते हैं बल्कि भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग पेशकश की जा रही समान वस्तुओं से भी प्रतिस्पर्धा करते हैं।
92. उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी यह मानते हैं कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों से संचयी रूप से क्षति का आकलन करना उपयुक्त है।
93. पाटनरोधी नियमावली का इसके अनुबंध - II के साथ पठित नियम 11 में यह प्रावधान है कि क्षति के निर्धारण में “... पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर इस प्रकार के आयातों का परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए...” घरेलू उद्योग की क्षति को दर्शाते वाले कारकों की जांच शामिल होगी। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय, इस बात की जांच करना आवश्यक माना गया है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा कीमत में बहुत अधिक कटौती हुई है अथवा यह कि क्या इस प्रकार के आयातों के प्रभाव से अन्यथा कीमतों का बहुत अधिक मात्रा में हास होता अथवा कीमत में वृद्धि रुक जाती जो अन्यथा बहुत अधिक मात्रा में हुई होती। भारत में घरेलू उद्योगों पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए, इन सूचकांकों जिनका उद्योग की स्थिति पर प्रभाव पड़ता हो जैसे उत्पादन, क्षमता का उपयोग, बिक्री की मात्रा, माल भंडार, लाभप्रदता, निवल बिक्री प्राप्ति, पाटन का आकार और मार्जिन आदि पर विचार पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध II के अनुसार किया गया है।
94. घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा क्षति एवं कारणात्मक संबंध जिन्हें प्राधिकारी द्वारा संगत माना गया है, के संबंध में जांच की अवधि के दौरान किये गये अनुरोधों की जांच और उसका समाधान नीचे दिये गये अनुसार किया गया है :

**ज. 4. घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों की मात्रा संबंधी प्रभाव****(क) मांग/ स्पष्ट खपत का आंकलन**

95. प्राधिकारी ने सभी स्रोतों से आयातों और भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री के योग के रूप में भारत में इस उत्पाद की मांग अथवा स्पष्ट खपत पर वर्तमान जांच के उद्देश्य से विचार किया है। इस प्रकार से आकलित मांग नीचे तालिका में दी गई है :

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17 से सितं. 18)
याचिकाकर्ता की घरेलू बिक्री	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	141	170
अन्य उत्पादकों की घरेलू बिक्री	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	104	142	142
संबद्ध देशों से आयात	मी. ट.	18,220	34,721	1,45,805	2,09,676
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	191	800	1,151
अन्य देशों से आयात	मी. ट.	1,728	1,448	4,278	8,517
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	84	248	493
मांग (मी. ट.) (कैप्टिव खपत को छोड़कर)	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	117	193	235
आवेदक का कैप्टिव खपत	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	106	147	156
मांग (मी. ट.) (आवेदक का कैप्टिव खपत सहित)	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	111	167	190

96. उपर्युक्त तालिका से यह नोट किया जाता है कि संबंधित उत्पाद की मांग में 2015-16 से जांच की अवधि तक व्याप्त रूप से वृद्धि (135 सूचीबद्ध अंक) हुई है। मांग में वृद्धि में, याचिकाकर्ता की घरेलू बिक्री में 70 सूचीबद्ध अंकों तक ही वृद्धि हुई जबकि संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद की आयात मात्रा में उसी अवधि के दौरान 1051 सूचीबद्ध अंकों तक पर्याप्त रूप से वृद्धि हुई है। इस प्रकार से यह नोट किया जाता है कि मांग में प्रायः समग्र वृद्धि पर संबद्ध देशों से आयातों द्वारा कब्जा कर लिया गया है।

**पाटित आयातों का मात्रा संबंधी प्रभाव****(ख) संबद्ध देशों से आयात की मात्रा**

97. पाटित आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी से यह अपेक्षित है कि वे इस पर विचार करें कि क्या भारत में उत्पादन अथवा खपत की तुलना में अथवा स्वतंत्र रूप में संबद्ध देशों से पाटित आयातों में बहुत अधिक वृद्धि हुई है।

क्षति के विश्लेषण के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने डी जी सी आई एंड एस से लिये गये आयात संबंधी आंकड़ों पर विश्वास किया है। संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयातों की मात्रा का विश्लेषण नीचे दिये गये अनुसार किया गया है:

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17 से सितं. 18)
<b>संबद्ध देशों से आयात</b>					
चीन जन. गण.	मी. ट.	2,075	375	51,575	43,370
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	18	2,486	2,090
कोरिया गणराज्य	मी. ट.	16,146	34,346	56,443	79,304
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	213	350	491
वियतनाम	मी. ट.	0	0	37,787	87,003
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	100	37,787	87,003
<b>संबद्ध देशों से कुल आयात</b>	मी. ट.	18,220	34,721	1,45,805	2,09,676
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	191	800	1,151
अन्य देशों से आयात	मी. ट.	1,728	1,448	4,278	8,517
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	84	248	493
<b>कुल आयात</b>	मी. ट.	19,948	36,169	1,50,083	2,18,193
<b>प्रवृत्ति</b>	सूचीबद्ध	100	181	752	1,094

98. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों में स्वतंत्र रूप में जांच की अवधि के दौरान 2015-16 में 18,220 मी. ट. से जांच की अवधि में 2,09,676 मी. ट. तक वृद्धि हुई है।

(ग) सापेक्ष रूप में संबद्ध देश का आयात

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17 से सितं. 18)
याचिकाकर्ता के कुल उत्पादन की तुलना में संबद्ध देशों से पाटित आयात	%	***	***	***	***
रेंज	%	0-5	5-10	15-20	25-30
भारत में मांग की तुलना में संबद्ध देशों से पाटित आयात	%	***	***	***	***
रेंज	%	5-10	10-15	30-35	35-40



99. यह नोट किया जाता है कि पाटित आयातों में आधार वर्ष और पिछले वर्षों की तुलना में जांच की अवधि में उत्पादन और मांग की तुलना में बहुत अधिक वृद्धि हुई है। संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयातों में 2015-16 में याचिकाकर्ता के उत्पादन की तुलना में 0-5 प्रतिशत से लेकर 25-30 प्रतिशत तक वृद्धि हुई है जबकि संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयातों में 2015-16 में 5-10 प्रतिशत से जांच की अवधि में 35-40 प्रतिशत तक भारत में खपत की तुलना में वृद्धि हुई है।

**(घ) मांग में बाजार हिस्सा**

100. यह नोट किया जाता है कि मांग में संबद्ध आयातों के बाजार हिस्से में आधार वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में बहुत अधिक वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में 2015-16 के दौरान 45 से 50 प्रतिशत से जांच की अवधि के दौरान 30 से 35 प्रतिशत तक बहुत अधिक गिरावट आई है जबकि संबद्ध देशों से आयातों के बाजार हिस्से में उसी अवधि के दौरान 5 से 10 प्रतिशत से लेकर 35 से 40 प्रतिशत तक वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से पर संबद्ध देशों से आयातों द्वारा आक्रामक रूप से कब्जा कर लिया गया है।

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17 से सितं. 18)
याचिकाकर्ता की घरेलू बिक्री	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	141	170
अन्य उत्पादकों की घरेलू बिक्री	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	104	142	142
संबद्ध देशों से आयात	मी. ट.	18,220	34,721	1,45,805	2,09,676
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	191	800	1,151
अन्य देशों से आयात	मी. ट.	1,728	1,448	4,278	8,517
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	84	248	493
मांग (मी. ट.) (कैप्टिव खपत को छोड़कर)	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	117	193	235
आवेदक का कैप्टिव खपत	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	106	147	156
मांग (मी. ट.) (आवेदक का कैप्टिव खपत सहित)	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	111	167	190
आवेदक का हिस्सा	%	46	47	34	33
रेंज	%	45-50	45-50	30-35	30-35
अन्य उत्पादकों का हिस्सा	%	45	40	33	27
रेंज	%	45-50	35-40	30-35	25-30
संबद्ध देशों का हिस्सा	%	8	13	32	38
रेंज	%	5-10	10-15	30-35	35-40
अन्य देशों का हिस्सा	%	1	1	1	2
रेंज	%	0-5	0-5	0-5	0-5

**आयातों का कीमत संबंधी प्रभाव****ज. 5. घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों का कीमत संबंधी प्रभाव**

101. कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी से यह अपेक्षित है कि वे इस पर विचार करें कि क्या भारत में समान उत्पादों की कीमत से तुलना किये जाने पर पाटित आयातों द्वारा कीमत में बहुत अधिक कटौती की गई है अथवा क्या इस प्रकार के आयातों के प्रभाव से अन्यथा बहुत अधिक मात्रा में कीमतों पर दबाव पड़ेगा अथवा कीमत में वृद्धि रुक जायेगी जो अन्य प्रकार से काफी हद तक बढ़ गई होती। घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच कीमत में कटौती कीमत न्यूनीकरण और कीमत ह्रास, यदि कोई हो के संदर्भ में की गई है। इस विश्लेषण के उद्देश्य से, घरेलू उद्योग की उत्पादन की लागत, निवल बिक्री प्राप्ति (एन एस आर) और क्षति रहित कीमत (एन आई पी) की तुलना संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों की पहुंच कीमत से की गई है।

**(क) कीमत में कटौती**

102. इस बात का निर्धारण करने के उद्देश्य से की क्या आयातों के कारण बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती हो रही है, प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति के आयातों की पहुंच कीमत की तुलना की है। घरेलू उद्योग की निवल बिक्री कीमत की गणना करते समय सभी करें, छूट, बट्टे और कमीशन की कटौती की गई है और एक्स वर्क्स स्तर पर बिक्री प्राप्ति का निर्धारण पाटित आयातों के पहुंच मूल्य से तुलना के लिए की गई है।

कीमत में कटौती	इकाई	चीन जन. गण.	वियतनाम	कोरिया गणराज्य
पहुंच मूल्य	रु./ मी. ट.	50,918	54,828	57,121
घरेलू बिक्री कीमत	रु./ मी. ट.	***	***	***
कीमत में कटौती	रु./ मी. ट.	***	***	***
कीमत में कटौती	एल वी का %	***	***	***
कीमत में कटौती	रेंज	10-15	15-20	0-5

103. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुओं की पहुंच कीमतें घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम थीं जो संबद्ध देशों से पाटित आयातों के द्वारा उत्पन्न की जा रही कीमत में बहुत अधिक कटौती को दर्शाता है।

**(ख) कीमत ह्रास और न्यूनीकरण**

104. इस तथ्य का निर्धारण के उद्देश्य से कि क्या पाटित आयातों के कारण घरेलू कीमतों का न्यूनीकरण हो रहा है अथवा इसमें ह्रास हो रहा है और क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों पर बहुत अधिक मात्रा में दबाव पड़ता अथवा कीमत में वृद्धि रुक जायेगी जो अन्य प्रकार से बहुत अधिक मात्रा में हुई होती, प्राधिकारी ने क्षति की अवधि की तुलना में लागतों और कीमतों में परिवर्तन पर विचार किया।

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
बिक्री की लागत	रु./ मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	105	123	138
बिक्री की कीमत	रु./ मी. ट.	***	***	***	***

प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	112	126	138
पहुंच मूल्य	रु./ मी. ट	43,053	47,963	48,444	54,886
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	111	113	127

105. घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री कीमतों में क्षति की अवधि के दौरान गिरावट नहीं आई है। इस प्रकार से, घरेलू उद्योग को कीमत न्यूनीकरण नहीं हुआ है।
106. उपर्युक्त तालिका से यह भी नोट किया जाता है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयात उन कीमतों पर हो रहे थे जो 2016-17 तक घरेलू उद्योग की बिक्री की कीमत से अधिक थी। 2017-18 के आगे से, संबद्ध देशों से आयातों ने भारत में घरेलू उद्योग की बिक्री की लागत की तुलना में बहुत अधिक कम कीमतों पर शुरू हुआ है। इसके कारण, घरेलू उद्योग बिक्री की लागत में वृद्धि के अनुरूप अपनी कीमतों में वृद्धि न करने के लिए बाध्य हो गये हैं और इसके कारण ऐसी स्थिति उत्पन्न हुई है जब घरेलू उद्योग जांच की अवधि के दौरान बिक्री की लागत के लगभग समान स्तर पर बेचने के लिए बाध्य हो गया है और अंतः इसके कारण घरेलू उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

#### (ग) कम कीमत पर बिक्री

107. प्राधिकारी ने संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग द्वारा की जा रही कम कीमत पर बिक्री की भी जांच नीचे दिए गए अनुसार की है :

कम कीमत पर बिक्री	इकाई	चीन जन. गण.	वियतनाम	कोरिया गणराज्य
पहुंच मूल्य	रु./ मी. ट	50,918	54,828	57,121
एन आई पी	रु./ मी. ट	***	***	***
क्षति मार्जिन	रु./ मी. ट	***	***	***
क्षति मार्जिन	% of LV	***	***	***
रेंज	%	10-20	0-10	(0-10)

108. घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत (एन आई पी) का निर्धारण और उसकी तुलना संबद्ध वस्तुओं की पहुंच मूल्य (डी जी सी आई एंड एस के अनुसार) से की गई है ताकि कम कीमत पर बिक्री की सीमा का पता लगाया जा सके। विचाराधीन उत्पाद का क्षति रहित मूल्य का निर्धारण इस नियमावली के अनुबंध III में उल्लिखित सिद्धांतों के आधार पर जांच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से संबंधित सत्यापित सूचना/ आंकड़ों को अपनाकर किया गया है। यह विश्लेषण दर्शाता है कि जांच की अवधि के दौरान, संबद्ध आयातों का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत से कम था जिसे नीचे दी गई तालिका से देखा जा सकता है और यह कम कीमत पर बिक्री के सकारात्मक प्रभाव को दर्शाता है। उपर्युक्त तालिका से यह नोट किया जाता है कि जांच की अवधि के दौरान संबद्ध देशों से कम कीमत पर कोरिया गणराज्य को छोड़कर बिक्री सकारात्मक है।

#### ज. 6. घरेलू उद्योग का आर्थिक मानदंड

109. पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II में यह अपेक्षित है कि क्षति के निर्धारण में समान उत्पाद के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव की तथ्यपरक जांच शामिल होगी। इस प्रकार के उत्पादों का घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, पाटनरोधी नियमावली में आगे यह प्रावधान है कि कि घरेलू उद्योग

पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में समस्त संगत आर्थिक कारकों और सूचकांकों जिसका घरेलू उद्योग की हालत पर प्रभाव पड़ता हो, जिसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्से, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; वे कारक जो घरेलू कीमतों, पाटन के मार्जिन का आकार पर प्रभाव डालते हों; नकदी का प्रवाह, माल भंडार, रोजगार, मजदूरी, विकास, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव का वस्तुपरक और निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होना चाहिए।

110. प्राधिकारी ने वस्तुपरक रूप में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अपने अनुरोधों में दिये गये विभिन्न तथ्यों और तर्कों पर विचार करते हुए क्षति के मानदंडों की जांच की है। घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति संबंधी मानदंडों की चर्चा यहां नीचे की गई है :

**(क) उत्पादन, क्षमता, बिक्री और क्षमता का उपयोग**

- 111 क्षति की अवधि की तुलना में घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता का उपयोग नीचे तालिका में दिया गया है :

विवरण	यू ओ एम	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
कुल क्षमता	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	101	104	113
उत्पादन (पी यू सी)	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	115	155	165
उत्पादन (एन पी यू सी)	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	95	92
कुल उत्पादन (पी यू सी एवं एन पी यू सी )	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	114	115
क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	114	110	102
याचिकाकर्ता की घरेलू बिक्री	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	141	170

112. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन संयुक्त रूप से गैर विचाराधीन उत्पाद के साथ किया जाता है और चूंकि उत्पादन सुविधाएं एक जैसी हैं अतः क्षमता के उपयोग की जांच विचाराधीन उत्पाद और गैर विचाराधीन उत्पाद के संयुक्त उत्पादों पर विचार करते हुए किया गया है।
113. उपर्युक्त तालिका से यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की क्षमता के उपयोग में 2016-17 तक सुधार हो रहा था जब संबद्ध देशों से पाटित आयात बहुत अधिक मात्रा में नहीं हो रहे थे। हालांकि घरेलू उद्योग के क्षमता के उपयोग में 2017-18 से आगे गिरावट होनी शुरू हो गयी है जब संबद्ध देशों से पाटित आयात भारत में बहुत अधिक मात्रा में होना शुरू हो गया। यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की क्षमता का उपयोग जांच की अवधि के दौरान कम हुआ है और यह गिरावट संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों में बहुत अधिक वृद्धि के समय ही हुई है। यह भी नोट किया जाता है कि याचिकाकर्ता संबद्ध देशों से हो रहे पाटित आयातों की बहुत अधिक मात्रा के कारण मांग में वृद्धि के समानुपात में संबंधित उत्पाद की बिक्री बढ़ाने में सक्षम नहीं रही है।

### बाजार का हिस्सा

114. घरेलू बिक्री पर पाटित आयातों के प्रभावों और घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से की जांच नीचे दिये गये अनुसार की गई है :

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
याचिकाकर्ता की घरेलू बिक्री	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	141	170
घरेलू बिक्री का बाजार हिस्सा	%	***	***	***	***
रेंज	%	45-50	45-50	30-35	30-35
अन्य उत्पादकों का हिस्सा	%	***	***	***	***
रेंज	%	45-50	35-40	30-35	25-30
संबद्ध देशों का हिस्सा	%	8	13	32	38
रेंज	%	5-10	10-15	30-35	35-40
अन्य देशों का हिस्सा	%	1%	1%	1%	2%
रेंज	%	0-5	0-5	0-5	0-5

115. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में 2015-16 के दौरान 45-50 प्रतिशत से जांच की अवधि के दौरान 30-35 प्रतिशत तक बहुत अधिक गिरावट आई है। जबकि, संबद्ध देशों से आयातों के बाजार हिस्से में उसी अवधि के दौरान 5-10 प्रतिशत से बढ़कर 35-40 प्रतिशत हो गई है।

**(ख) लाभप्रदता, निवेश पर आय और नकद लाभ**

116. क्षति की अवधि की तुलना में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, निवेश पर आय (आर ओ आई) और नकद लाभ का विश्लेषण नीचे दिये गये अनुसार किया गया है :

विवरण	यू ओ एम	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
लाभ/ हानि	रु./ मी. ट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	14,585	6,175	1,175
लाभ/ हानि	रु. लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	17,273	8,632	1,982
व्याज एवं कर पूर्व लाभ	रु./ मी. ट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	583	363	211
नकद लाभ (हानि)	रु./ मी. ट	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	1,038	475	133
नकद लाभ (हानि)	रु. लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	1,238	669	226
नियोजित पूंजी	रु. लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	113	106	123
नियोजित पूंजी पर लाभ	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	518	342	172
औसत भंडार	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	111	235	256

117. उपयुक्त तालिका से यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता पर संबद्ध देशों से निर्यातकों द्वारा शीघ्र पाटन के कारण प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। आगे यह भी नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में जांच की अवधि के दौरान बहुत अधिक गिरावट आई है।
118. उसी प्रकार से, घरेलू उद्योग के नकद लाभ बहुत अधिक कमी आई है।
119. यह भी नोट किया जाता है कि क्षति की अवधि के दौरान पूंजी पर लाभ में 2015-16 के बाद बहुत अधिक गिरावट आई है और जांच की अवधि के दौरान इस गिरावट को बहुत अधिक माना गया है।

**(ग) रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी**

120. क्षति की अवधि की तुलना में घरेलू उद्योग का रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी नीचे तालिका में दी गई है :

विवरण	यू ओ	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
रोजगार – घरेलू	सं.	***	***	***	***

उद्योग					
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	100	100	101
मजदूरी	रु. लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	108	143	148
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	मी. ट./ सं.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	114	114
प्रति दिन उत्पादकता	मी. ट./ प्रति दिन	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	114	115

121. चूंकि घरेलू उद्योग का विचाराधीन उत्पाद के लिए समर्पित रोजगार नहीं है अतः रोजगार और मजदूरी के संबंध में घरेलू उद्योग की स्थिति की जांच सभी कार्यकलापों के लिए कंपनी के लिए सूचना पर विचार करने के बाद की गई थी। यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग की प्रतिदिन उत्पादकता और प्रति कर्मचारी उत्पादकता क्षति की जांच की पूरी अवधि और जांच की अवधि के दौरान मामूली परिवर्तन के साथ लगभग स्थिर रही।

**(घ) माल भंडार**

122. क्षति की अवधि की तुलना में घरेलू उद्योग के पास माल भंडार की स्थिति नीचे तालिका में दी गई है :

विवरण	यू ओ एम	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
औसत भंडार	मी. ट.	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	104	171	230

123. उपर्युक्त तालिका से यह नोट किया जाता है कि जांच की अवधि के दौरान औसत भंडार में आधार वर्ष और पिछले वर्ष की तुलना में वृद्धि हुई है। आगे यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में कमी आई है और बड़ी हुई मांग पर बहुत अधिक मात्रा में पाटित आयातों द्वारा कब्जा कर लिया गया है। इसके फलस्वरूप घरेलू उद्योग के पास बहुत अधिक मात्रा में संचित माल भंडार है।

**(ङ) वृद्धि**

124. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि क्षमता के उपयोग, लाभ, निवेश पर आय के संबंध में घरेलू उद्योग का विकास 2017-18 और जांच की अवधि के दौरान नकारात्मक रहा है जिसे नीचे दी गई तालिका में देखा जा सकता है। घरेलू बिक्री में सकारात्मक वृद्धि दर्शायी है।

विवरण (वर्ष दर वर्ष)	2015-16	2016-17	2017-18	जांच की अवधि (अक्टू. 17- सितं. 18)
उत्पादन		15%	35%	6%
कार्यक्षमता का उपयोग		12%	-4%	-7%
घरेलू बिक्री		19%	18%	21%
पी बी आई टी (रु./ मी. ट.)		389%	-47%	-52%

पी बी आई टी (रु. लाख)		482%	-38%	-42%
निवेश पर आय		5%	-2%	-2%

### (च) पाटन मार्जिन का आकार

125. पाटन का आकार उस सीमा का संकेतक है जिस सीमा तक पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। यह आंकड़े दर्शाते हैं कि संबद्ध देश की तुलना में निर्धारित पाटन मार्जिन न्यूनतम स्तर से अधिक है और यह बहुत अधिक मात्रा में है। प्राधिकारी ने इस जांच परिणाम के एक भाग के रूप में यह निर्धारित किया है कि सहयोगी निर्यातों का पाटन मार्जिन जांच की अवधि के दौरान अधिक है।

### (छ) पूँजी निवेश जुटाने की क्षमता

126. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि देश में इस उत्पाद की बढ़ती हुई मांग को देखते हुए घरेलू उद्योग ने संयंत्र और मशीनरी में बहुत अधिक निवेश किये हैं। हालांकि, इन निवेशों के बावजूद घरेलू उद्योग के कार्य निष्पादन में बहुत अधिक गिरावट आई है और विचाराधीन उत्पाद के पाटन का पूँजी निवेश जुटाने के लिए घरेलू उद्योग की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ सकता है।

### (ज) घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

127. संबद्ध देशों से आयात की कीमतों, लागत संरचना में परिवर्तन, घरेलू बाजार में प्रतिस्पर्धा, पाटित आयातों को छोड़कर अन्य कारकों जो घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रतिकूल प्रभाव डाल सकते हैं, पर विचार करना यह दर्शाता है कि संबद्ध देशों से आयात की गई सामग्री का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से बहुत कम है, जिसके कारण भारतीय बाजार में कीमत में बहुत अधिक कटौती हुई है। घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया कि घरेलू कीमतों के लिए बेंचमार्क संबद्ध देशों से आयात की कीमतें हैं। यह भी नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग जांच की अवधि सहित क्षति की अवधि के दौरान बहुत अधिक वृद्धि दर्शा रही थी और इस कारण से यह घरेलू कीमतों पर प्रभाव डालने वाला कारक नहीं हो सकता है। इस प्रकार से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि घरेलू कीमतों पर प्रभाव डालने वाले प्रधान कारक संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं का पाटित आयात है।

### क्षति मार्जिन

128. प्राधिकारी ने यथासंशोधित अनुबंध III के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत (एन आई पी) का निर्धारण किया है। विचाराधीन उत्पाद का एन आई पी का निर्धारण जांच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से संबंधित प्रत्यापित सूचना/ आंकड़ों को अपनाकर किया गया है। घरेलू उद्योग का एन आई पी तय किया गया है और इसकी तुलना क्षति मार्जिन (आई एम) की गणना करने के लिए संबद्ध देशों में से प्रत्येक देश से पहुंच कीमत (एल पी) के साथ की गई है। पाटन मार्जिन के निर्धारण के अनुरूप, क्षति मार्जिन का भी निर्धारण एक कंपनी के रूप में संबंधित कंपनियों को लेकर किया गया है।
129. जैसा कि इस जांच परिणाम के पाटन मार्जिन विश्लेषण में उल्लेख किया गया है, कोरिया गणराज्य के कुछ उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत किये गये उत्तर से यह नोट किया जाता है कि भारत में उनके पूर्ण स्वामित्व वाली भारतीय सहायक कंपनियों को विभिन्न व्यापार माध्यमों से उनकी मूल कंपनी से आयात किये गये संबद्ध वस्तुओं की बिक्री के दौरान घाटा हुआ है। किसी संबद्ध वस्तुओं की उनकी बिक्री कीमत उनकी खरीद कीमत की तुलना में कम है जिसमें भारतीय सहायक कंपनियों की आयात कीमतें और एस जी ए शामिल थी, उनकी पहुंच कीमत का उपयुक्त समायोजन किया गया है।



उत्पत्ति देश और/ अथवा निर्यात	उत्पादक	एन आई पी	एल बी	आई एम	आई एम %	आई एम रेंज
कोरिया गणराज्य	डॉगकुक स्टील मिल कं., लिमि.	***	***	***	***	0-10
कोरिया गणराज्य	पोस्को	***	***	***	***	10-20
कोरिया गणराज्य	पोस्को कोटेड एंड कलर स्टील कं. लिमि.	***	***	***	***	10-20
कोरिया गणराज्य	कोई अन्य उत्पादक और निर्यातक	***	***	***	***	10-20
वियतनाम	टॉग डॉग ए कोरपोरेशन	***	***	***	***	0-10
वियतनाम	होआसेन ग्रुप	***	***	***	***	0-10
वियतनाम	ताय नेम स्टील मेनिफेक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लिमि.	***	***	***	***	0-10
वियतनाम	नेम किम स्टील ज्वाइंट कंपनी	***	***	***	***	10-20
वियतनाम	कोई अन्य उत्पादक और निर्यातक	***	***	***	***	30-40
चीन जन. गण.	झेझियांग हुआडा न्यू मेटेरियल्स कं. लिमि.	***	***	***	***	0-10
चीन जन. गण.	कोई अन्य उत्पादक और निर्यातक	***	***	***	***	10-20

### (झ) गैर आरोपण विश्लेषण

130. पाटनरोधी नियमावली के अनुसार, प्राधिकारी से अन्य बातों के साथ साथ यह अपेक्षित है कि वे पाटित आयातों को छोड़कर किसी ज्ञात कारकों की जांच करें जो समय समय पर घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहा है ताकि इन अन्य कारकों से हुई क्षति का आरोप पाटित आयातों पर नहीं लगाया जा सके। वे कारक जो इस संबंध में संगत हो सकते हैं उनमें अन्य बातों के साथ साथ पाटित कीमतों पर न बेची गई आयातों की मात्रा और कीमतें, मांग में संकुचन अथवा सतत् के पैटर्न में परिवर्तन, विदेशी और घरेलू उत्पादकों की व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं और उनके बीच प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी का विकास और निर्यात कार्य निष्पादन और घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल है। नीचे यह जांच की गई है कि क्या पाटित आयातों को छोड़कर अन्य कारकों का घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाने में योगदान रहा होगा।

#### (i) तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और कीमत

131. संबद्ध देशों को छोड़कर अन्य देशों से आयात मात्रा के मामले में बहुत अधिक नहीं रहा है जिससे कि घरेलू उद्योग को क्षति होती हो अथवा क्षति होने का खतरा उत्पन्न होता हो। अन्य देशों से आयात भारत में कुल आयातों में 5 प्रतिशत और कुल मांग/ खपत का 1 प्रतिशत से कम था। इस प्रकार से, यह नहीं कहा जा सकता है कि अन्य देशों से आयातों के कारण क्षति हो रही है।

**(ज) निर्यात कार्य निष्पादन**

यह नोट किया जाता है कि प्राधिकारी द्वारा जांच की गई क्षति से संबंधित सूचना घरेलू कार्य कलापों के लिए है और इस कारण से निर्यात मात्रा में संभावित परिवर्तनों ने घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुंचाई है।

**(ट) प्रौद्योगिकी का विकास**

132. किसी भी हितबद्ध पक्षकारों ने प्रौद्योगिकी में व्यापक परिवर्तनों जिससे घरेलू उद्योग क्षति हो सकती थी, को दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। आगे यह नोट किया जाता है कि संबंधित उत्पाद के उत्पादन के लिए प्रौद्योगिकी में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। इस प्रकार से प्रौद्योगिकी में विकास यह कारक नहीं है जिसके कारण घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है।

**(ठ) कंपनी के अन्य उत्पादों का कार्य निष्पादन**

133. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन की जा रही और बेची जा रही अन्य उत्पादों के कार्य निष्पादन में यह प्रतीत नहीं होता है कि घरेलू उद्योग को क्षति का यह एक संभावित कारण है।

**(ड) विदेशी और घरेलू उत्पादों की व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं और उसके बीच प्रतिस्पर्धा**

134. संबद्ध वस्तुओं का आयात पर किसी भी रूप में प्रतिबंध नहीं लगाया गया है और बिना किसी बाधा के देश में उसका आयात किया जा सकता है। किसी भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा यह सुझाव देने के लिए कोई भी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है कि विदेशी और घरेलू उत्पादों के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों में कोई परिवर्तन हुआ है।

**(ढ) घरेलू उद्योग की उत्पादकता**

135. यह नोट किया जाता है कि प्रति कर्मचारी उत्पादन और प्रतिदिन उत्पादन के मामले में घरेलू उद्योग की उत्पादकता में क्षति की अवधि के दौरान आंशिक रूप से वृद्धि हुई है।

**(ण) मांग में संकुचन और खपत के पैटर्न में परिवर्तन**

136. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तुओं की मांग में क्षति की समग्र अवधि की तुलना में सतत रूप से वृद्धि हुई है। इस प्रकार से यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि घरेलू उद्योग को क्षति मांग में संकुचन के कारण नहीं हुई थी।

**झ. क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में निष्कर्ष**

137. इस प्रकार से यह नोट किया जाता है कि सूचीबद्ध ज्ञात अन्य कारक यह नहीं दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को इन अन्य कारकों के कारण क्षति हो सकती थी। प्राधिकारी ने इस तथ्य की जांच की है कि क्या इस उत्पाद के पाटन के कारण घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। निम्नलिखित मानदंड यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के द्वारा हुई है :

- क. संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों में जांच की समग्र अवधि की तुलना में स्वतंत्र रूप में वृद्धि हुई है। संबद्ध देशों से विचाराधीन उत्पाद के आयातों में स्वतंत्र रूप में वृद्धि हुई है। संबद्ध वस्तुओं से आयातों में भारत में उत्पादन और खपत की तुलना में वृद्धि हुई है।
- ख. घरेलू उद्योग मांग में वृद्धि के अनुपात में अपने उत्पादन और बिक्री को बढ़ाने में सक्षम नहीं हो पाया है।
- ग. घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में उसी अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग के बढ़ते रहने के बावजूद 2015-16 से जांच की अवधि तक कमी हुई है। ऐसा इस कारण से हुआ है कि आयातों ने आक्रामक रूप से मांग में वृद्धि पर कब्जा कर लिया है।
- घ. संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों के कारण इस बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में बहुत अधिक कटौती हो रही थी। इसके फलस्वरूप घरेलू उद्योग बहुत अधिक मात्रा में अपनी कीमतों को कम करने के लिए बाध्य हो गया। घरेलू उद्योग द्वारा उठाया गया कीमत न्यूनीकरण प्राथमिक रूप से इस देश में उत्पाद के पाटन के कारण है।
- ङ. घरेलू उद्योग अपनी कीमतों में उत्पादन की लागत से भी कम तक कटौती करने के लिए बाध्य था जिसके कारण वित्तीय हानि हुई। इस प्रकार से, संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण कीमत पर दबाव के फलस्वरूप घरेलू उद्योग की कीमतों में गिरावट आई है।

च. लाभ, नकद प्रवाह और निवेश पर आय के संबंध में घरेलू उद्योग का कार्य निष्पादन कीमत न्यूनीकरण के परिणामस्वरूप खराब हुआ है। इस प्रकार से इस उत्पाद के पाटन के फलस्वरूप लाभ, नकद प्रवाह और निवेश पर आय के मामले में घरेलू उद्योग का कार्य निष्पादन और बदतर हुआ है।

138. इस कारण से, अनंतिम तौर पर यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि घरेलू उद्योग को पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति हुई।

### (ज) भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

139. हितबद्ध पक्षकारों के इस तर्क के संबंध में की पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने का भारत में संबद्ध वस्तुओं की उपलब्धता पर गंभीर प्रभाव पड़ेगा, प्राधिकारी नोट करते हैं कि आमतौर पर पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य पाटन की अनुचित व्यापार प्रथाओं के द्वारा घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को समाप्त करना है जिससे की भारतीय बाजार में खुली एवं निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति फिर से स्थापित हो सके जो देश के सामान्य हित में है। यह नोट किया जाता है कि पाटनरोधी उपायों को लगाये जाने से संबद्ध देशों से आयात पर किसी भी प्रकार से प्रतिबंध नहीं लगेगा और इस कारण से उपभोक्ताओं को इन उत्पादों की उपलब्धता पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा। प्राधिकारी यह मानते हैं कि पाटनरोधी शुल्कों को लगाये जाने से भारत में इस उत्पाद के कीमत स्तर पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ सकता है। हालांकि, भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा पाटनरोधी उपायों के द्वारा कम नहीं होगी। इसके विपरीत, पाटनरोधी उपायों को लगाये जाने से पाटन प्रथाओं द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त हो जायेगा, घरेलू उद्योग की गिरावट रुक जायेगी और संबद्ध वस्तुओं के उपभोक्ताओं को अपेक्षाकृत अधिक विकल्प की उपलब्धता को बनाये रखने में मदद मिलेगी। उपभोक्ता अभी भी दो अथवा उसके अधिक आपूर्ति के स्रोत बनाये रख सकते हैं।

### (ट) निष्कर्ष एवं सिफारिशें

140. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किये गये अनुरोधों और उनमें उठाये गये मुद्दों की जांच करने के बाद तथा रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद, प्राधिकारी अनंतिम रूप से इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि :

क. संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों में स्वतंत्र रूप से तथा भारत में उत्पादन और खपत की तुलना में अत्यधिक वृद्धि हुई है।

ख. विचाराधीन उत्पाद का निर्यात भारत में संबद्ध देशों से उनके सामान्य मूल्यों से कम मूल्य पर किया गया है।

ग. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

घ. वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण हुई है।

141. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत कर उसकी सूचना सभी हितबद्ध पक्षकारों को प्रदान की गई थी और पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के पहलू पर सकारात्मक सूचना प्रदान करने के लिए निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पर्याप्त अवसर प्रदान किया गया था। पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत निर्धारित प्रावधानों के संबंध में पाटन, क्षति एवं कारणात्मक संबंध के बारे में जांच शुरू और संपन्न करने के बाद, प्राधिकारी का यह मत है कि अनंतिम शुल्क लगाने पर जांच के पूरा होने के लंबित रहने तक पाटन और क्षति को दूर किया जा सकेगा। इस कारण से प्राधिकारी इसे आवश्यक मानते हैं और संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने की सिफारिश करते हैं।

142. प्राधिकारी द्वारा अपनाए जा रहे कमतर शुल्क नियम के संबंध में, प्राधिकारी पाटन का मार्जिन और क्षति का मार्जिन में से कमतर के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने की सिफारिश करते हैं जिससे कि घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर किया जा सके। तदनुसार, प्राधिकारी केंद्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यात किये गये संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर नीचे दी गई शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित राशि के बराबर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाये जाने की सिफारिश करते हैं। इस उद्देश्य से आयातों का पहुंच मूल्य आकलन मूल्य होगा, जिसका निर्धारण सीमा शुल्क 1962 के अंतर्गत

सीमा शुल्क और सीमा प्रशुल्क अधिनियम 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9, 9क के अंतर्गत लगाये गये शुल्कों को छोड़कर सीमा शुल्कों का लागू स्तर होगा।

**शुल्क तालिका**

क्र. सं.	टैरिफ हेडिंग*	वस्तुओं का विवरण	उत्पत्ति का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	शुल्क राशि	मुद्रा	इकाई
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7210, 7212, 7225 और 7226	एल्यूमिनियम और जिंक से एलॉय के साथ प्लेट किया हुआ अथवा कोट किया हुआ इस्पात का प्लेट रोलड इस्पात **	कोरिया गणराज्य	कोरिया गणराज्य	डॉंगकुक् स्टील मिल कं. लिमि.	<b>28.67</b>	अम. डालर	मी. ट.
2	उपरोक्त	उपरोक्त	कोरिया गणराज्य	कोरिया गणराज्य	पोस्को	<b>113.49</b>	अम. डालर	मी. ट.
3	उपरोक्त	उपरोक्त	कोरिया गणराज्य	कोरिया गणराज्य	पोस्को कोटेड एंड कलर स्टील कं. लिमि.	<b>113.49</b>	अम. डालर	मी. ट.
4	उपरोक्त	उपरोक्त	कोरिया गणराज्य	कोई भी	क्रम सं. 1, 2 और 3 पर दिये गये उत्पादकों को छोड़कर कोई अन्य उत्पादक	<b>122.66</b>	अम. डालर	मी. ट.
5	उपरोक्त	उपरोक्त	संबद्ध देश को छोड़कर कोई अन्य देश	कोरिया गणराज्य	कोई भी	<b>122.66</b>	अम. डालर	मी. ट.
6	उपरोक्त	उपरोक्त	वियतनाम	वियतनाम	टॉंग डॉंग ए कोरपोरेशन	<b>45.35</b>	अम. डालर	मी. ट.
7	उपरोक्त	उपरोक्त	वियतनाम	वियतनाम	होआ सेन ग्रुप	<b>54.07</b>	अम. डालर	मी. ट.
8	उपरोक्त	उपरोक्त	वियतनाम	वियतनाम	ताय नाम स्टील मैनिफेक्चरिंग एंड ट्रेडिंग कं. लिमि.	<b>49.05</b>	अम. डालर	मी. ट.
9	उपरोक्त	उपरोक्त	वियतनाम	वियतनाम	नाम किम स्टील ज्वाइंट स्टॉक कंपनी	<b>86.06</b>	अम. डालर	मी. ट.
10	उपरोक्त	उपरोक्त	वियतनाम	कोई भी	क्रम सं. 6, 7 8 और 9 पर दिये गये उत्पादकों को छोड़कर कोई अन्य उत्पादक	<b>199.53</b>	अम. डालर	मी. ट.
11	उपरोक्त	उपरोक्त	संबद्ध देश को छोड़कर	वियतनाम	कोई भी	<b>199.53</b>	अम. डालर	मी. ट.

			कोई अन्य देश					
12	उपरोक्त	उपरोक्त	चीन जन. गण.	चीन जन. गण.	झेन्नियांग हुआ न्यू मेटेरिल्यस कं. लिमि.	<b>68.08</b>	अम. डालर	मी. ट.
13	उपरोक्त	उपरोक्त	चीन जन. गण.	कोई भी	झेन्नियांग हुआ न्यू मेटेरिल्यस कं. लिमि. को छोड़कर कोई अन्य उत्पादक	<b>129.59</b>	अम. डालर	मी. ट.
14	उपरोक्त	उपरोक्त	संबद्ध देश को छोड़कर कोई अन्य देश	चीन जन. गण.	कोई भी	<b>129.59</b>	अम. डालर	मी. ट.

\* कस्टम वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और कर्तव्य का निर्धारण होगा

पीयूसी के विवरण के अनुसार बनाया गया है। ऊपर उल्लिखित पीयूसी के अधीन होना चाहिए

ऊपर *ADD* तब भी जब इसे किसी अन्य एचएस कोड के तहत आयात किया जाता है।

**\*\* एल्यूमीनियम और जिंक एलॉय के साथ प्लेट किया हुआ अथवा कोट किया हुआ इस्पात का प्लेट रोलड इस्पात। एल्यूमीनियम और जिंक के इस एलॉय में एक अथवा अधिक अतिरिक्त तत्व हो सकते हैं जो अलग अलग अथवा मिलाकर वजन में 3 प्रतिशत से अधिक नहीं होगा।**

उपर्युक्त तालिका में कॉलम सं. 3 में यथाउल्लिखित विचाराधीन उत्पाद में निम्नलिखित उत्पाद शामिल नहीं हैं :-

- एल्यूमीनियम के वर्धन के बिना जिंक से कोट किया हुआ प्लेट रोलड इस्पात उत्पाद;
- जिंक से वर्धन से बिना एल्यूमीनियम से कोट किया हुआ प्लेट रोलड इस्पात उत्पाद;
- पहले से पेंट किया हुआ अथवा रंग से कोट किया हुआ एल्यूमीनियम जिंक एलॉय कोट किया हुआ इस्पात शीट (पहले से कोट किया हुआ एस जी एल शीट)।

#### ठ. आगे की प्रक्रिया

143. नीचे दी गई प्रक्रिया का पालन प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद किया जायेगा :

- प्राधिकारी प्रारंभिक जांच परिणामों के जारी होने की तिथि से 21 दिनों के भीतर सभी ज्ञात हितबद्ध पक्षकारों से प्रारंभिक जांच परिणाम पर टिप्पणियां आमंत्रित करते हैं। उनसे प्राप्त टिप्पणियों की जांच अंतिम जांच परिणामों में की जायेगी।
- प्राधिकारी इस जांच से संबंधित अपने विचार प्रस्तुत करने के लिए सभी हितबद्ध पक्षकारों को अवसर देने के लिए नियम 6(6) के संबंध में मौखिक सुनवाई आयोजित करेंगे। मौखिक सुनवाई के दौरान उठाये गये मुद्दों और चिंताओं की जांच अंतिम जांच परिणामों में की जायेगी।
- मौखिक सुनवाई की तिथि की घोषणा डी जी टी आर के वेबसाइट पर की जायेगी ([dgtr.gov.in](http://dgtr.gov.in))।
- प्राधिकारी उस सीमा तक आगे सत्यापन करेंगे जिस सीमा तक आवश्यक माना जायेगा।
- प्राधिकारी अंतिम जांच परिणामों की घोषणा करने के पूर्व पाटनरोधी नियमावली के अनुसार आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेंगे।

सुनील कुमार, अपर सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY****(Department of Commerce )****(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 15th July, 2019

**Preliminary Findings**

**Sub: Anti-dumping investigation on the imports of “Aluminium and Zinc coated flat products” originating in or exported from China PR, Vietnam and Korea RP - Preliminary Findings.**

**A. BACKGROUND OF THE CASE**

**No. 6/4/2019 -DGTR:**— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975, as amended from time to time (hereinafter also referred to as the Act), and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended from time to time, (hereinafter also referred to as “the Rules”) thereof:

Whereas, M/s JSW Steel Coated Products Limited (hereinafter also referred to as “the Applicant” or “the Petitioner” or “the Domestic Industry”) had filed an application before the Designated Authority (hereinafter also referred to as “the Authority”) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended from time to time (hereinafter also referred to as “the Act”) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of injury) Rules, 1995 as amended from time to time (hereinafter also referred to as “the Rules”) for imposition of Anti-dumping duty on imports of “Aluminium and Zinc coated flat products” (hereinafter also referred to as “subject goods”) originating in or exported from China PR, Vietnam and Korea RP (hereinafter also referred to as the “subject countries”).

2. And, whereas, the Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the Applicants, issued a public notice vide Notification No. 6/4/2019 -DGTR dated 2<sup>nd</sup> April, 2019, published in the Gazette of India, initiating the subject investigation in accordance with Rule 5 of the AD Rules to determine existence, degree and effect of the alleged dumping of the subject goods, originating in or exported from the subject countries, and to recommend the amount of anti-dumping duty, which if levied, would be adequate to remove the alleged injury to the domestic industry.

**B. PROCEDURE**

3. The procedure described herein below has been followed by the Authority with regard to the subject investigation:

- a) The Authority notified the Embassies of the Subject Countries in India about the receipt of the anti-dumping application before proceeding to initiate the investigation in accordance with Sub-Rule (5) of Rule 5 supra.
- b) The Authority issued a public notice dated 2<sup>nd</sup> April, 2019 published in the Gazette of India Extraordinary, initiating anti-dumping investigation concerning imports of the subject goods from subject countries.
- c) The Authority sent a copy of the initiation notification to the Embassies of the Subject Countries in India, known producers/exporters from the subject countries, known importers/users and the domestic industry as well as other domestic producers as per the addresses made available by the applicant and requested them to make their views known in writing within the prescribed time limit.
- d) The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known producers/exporters and to the embassy of the subject countries in India in accordance with Rule 6(3) of the Rules supra.
- e) The Embassies of the subject countries in India were also requested to advise the exporters/producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time limit. A copy of the letter and questionnaire sent to the producers/exporters was also sent to them along with the names and addresses of the known producers/exporters from the subject countries.
- f) The Authority sent questionnaires to the following known producers/exporters in the subject countries in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:

**China PR**

- (i) Baosteel Iron and Steel Co Ltd

- (ii) Benxi (Bengang) Steel Plates Co., Ltd.
- (iii) Angang Steel Company Limited
- (iv) BX Steel POSCO Cold Rolled Sheet Co., Ltd.
- (v) JiangyinZongcheng Steel Co., Ltd.
- (vi) Shanghai Meishan Iron and Steel Co Ltd
- (vii) Union Steel China Co., Ltd
- (viii) YiehPhui (China) Technomaterial Co., Ltd.

#### Vietnam

- (ix) Nam Kim Steel
- (x) HoaSen Group
- (xi) Maruichi Sun Steel Joint Stock Company

#### Korea RP

- (xii) Dongkuk Steel Mill Co.
- (xiii) POSCO Coated &Color Steel Co., Ltd.
- (xiv) Dongbu Steel Co., Ltd Seoul Square Bldg.,

g) In response, the following exporters/producers from the subject countries filed exporter's questionnaire response in the prescribed format.

- (i) M/s. Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd., China PR
- (ii) M/s. Shanghai Shijing International Trading Co., Ltd., China PR
- (iii) M/s. POSCO Asia Company Ltd., China PR
- (iv) M/s. Tay Nam Steel Manufacturing and Trading Co. Ltd, Vietnam
- (v) M/s. Vina One Steel Manufacturing corporation, Vietnam
- (vi) M/s. HoaSen Group JSC. (HSG), Vietnam
- (vii) M/s. HoaSenNghe an one Member LLC (HSNA), Vietnam
- (viii) M/s. Ton Dong A Corporation, Vietnam
- (ix) M/s. Marubeni-Itochu Steel Pte. Ltd, Vietnam
- (x) M/s. POSCO, Korea RP
- (xi) M/s. POSCO Coated and Color, Korea RP
- (xii) M/s. Dongbu Steel & Incheon, Korea RP
- (xiii) M/s. Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP
- (xiv) M/s. GS Global Corp, Korea RP
- (xv) M/s. POSCO Samsung C&T Corporation, Korea RP
- (xvi) M/s. POSCO Daewoo Corporation, Korea RP
- (xvii) M/s. Hyosung TNC Corporation, Korea RP
- (xviii) M/s. STINKO Co. Ltd., Korea RP.
- (xix) M/s Nam Kim Steel (Vietnam)

h) The Authority sent Importer's Questionnaire to the following known importers/users of subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4) of the Rules:

- (i) AbhayIspat India Pvt. Limited
- (ii) AJS Impex Pvt. Limited
- (iii) Amar Impex
- (iv) Ariston Agency Pvt. Limited
- (v) ColorshineCoated Pvt. Limited
- (vi) Dongkuk Steel India Pvt. Limited
- (vii) Ganges International Pvt. Ltd.
- (viii) Gopani Iron & Power India Pvt. Limited
- (ix) Jai Hind Traders
- (x) J. K. Steel Corporation
- (xi) Jenil Steel Pvt. Limited
- (xii) JTL Infra Limited
- (xiii) La Tim Sourcing India Pvt. Limited
- (xiv) Manaksia Steels Limited
- (xv) Prabhat Global Colourcoated Pvt. Limited
- (xvi) Schneider Electric Infrastructure Limited
- (xvii) Standard Retail Pvt. Limited

i) In response, the following importers/users have responded and have filed importer's questionnaire response/legal submissions.

- M/s Jaihind Traders (Importer)
- M/s Acme Cleantech Solution Private limited (Importer)
- M/s POSCO IPPC (Importer)
- M/s POSCO ICPC (Importer)
- M/s POSCO IDPC (Importer)
- M/s POSCO IAPC (Importer)
- M/s SNS Corporation (User)
- M/s Purshotam Profiles Pvt Ltd (User)
- M/s Vijayshree Steel Industries (User)
- M/s Amplus KN One Power Pvt Ltd. (User)
- M/s Ultra Engineers (User)
- M/s Latim Sourcing (India) Pvt. Ltd. (User)
- M/s Colorshine Coated Private Limited (User)
- M/s Renew Power Limited (User)
- M/s Alstom Transport India Ltd (User)
- Solar Power Developer Association. (User)
- M/s Mahindra and Mahindra Ltd (Importer)
- M/s Standard Retail Pvt Ltd (Importer)
- M/s Mareso Pte Ltd, Singapore (Exporter)



- M/s Avaada Energy Pvt. Ltd.(Importer)
- M/s Turakhia International Pvt. Ltd.(Importer)
- M/s MaresoPte. Ltd. (Singapore)
- M/s GCL system integration tech. Pvt.Ltd..(Importer)
- M/s POSCO India Holdings (importer)
- M/s Schneider Electric Infrastructure Ltd..(Importer)
- M/s Hero Solar Energy Pvt Ltd. (User and Importer)
- M/s Adani Green Energy Ltd. (user)
- M/s Tricolite Electrical Industries Ltd. (user)
- M/s ISUZU Motor India Pvt. Ltd (user)
- M/s AbhayIspat (India) Pvt. Ltd .(Importer)
- M/s Neel Metal Products Ltd. (user)
- M/s Solar Power Developers Association.(user)
- M/s Amplus Energy Solution Pvt Ltd (user)
- M/s Sterling Wilson Solar Power Pvt Ltd (user)
- M/s JBM Auto Ltd.(user)
- M/s Mahindra Intertrade Ltd (user)
- M/s Forming India Pvt. Ltd (user)
- M/s Manaksia Steel Ltd (importer)
- National Solar Energy Federation of India (user)
- M/s Polmor Steel Pvt Ltd. (user)
- M/s HOA PHAT Steel Sheet Co. Ltd, Vietnam (exporter)
- M/s KTK Transport Equipment (India)Pvt Ltd
- M/s. Isuzu Motors India Private Limited
- Trade Remedies Authority of Vietnam, Ministry of Industry and Trade, Vietnam
- M/s. Solar Power Developers Association.
- M&B Engineering Ltd, Ahmedabad.
- Embassy of Republic of Korea, New Delhi.
- Ministry of Foreign Affairs, Korea RP.

j) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented / submissions made by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties. Submissions made by all interested parties have been taken into account in this Preliminary Finding Notification.

k) Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to provide the transaction-wise details of imports of subject goods for the past three years, and the period of investigation, which was received by the Authority. The Authority has, relied upon the DGCI&S data for computation of the volume of imports and its analysis after due examination of the transactions.

l) The Non-Injurious Price (NIP) has been determined based on the cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the domestic industry on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and Annexure III to the Anti-Dumping Rules so as to ascertain whether Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the Domestic Industry.

- m) Physical inspection through on-spot verification of the information provided by the applicant domestic industry, to the extent deemed necessary, was carried out by the Authority. Only such verified information with necessary rectification, wherever applicable, has been relied upon for the purpose of preliminary findings.
- n) The Period of Investigation for the purpose of the present anti-dumping investigation is from 1<sup>st</sup> October, 2017 to 30<sup>th</sup> September, 2018 (12 Months). The injury investigation period has however, been considered as the period from April 2015 - March 2016, April 2016 - March 2017, April 2017 - March 2018 and the POI.
- o) The submissions made by the interested parties during the course of this investigation, to the extent supported with evidence and considered relevant to the present investigation, have been appropriately considered by the Authority, in this preliminary findings.
- p) Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims wherever warranted and such information has been considered as confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on confidential basis.
- q) Wherever an interested party has refused access to, or has otherwise not provided necessary information during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has considered such parties as non-cooperative and recorded the preliminary findings on the basis of the facts available.
- r) ‘\*\*\*’ in this preliminary finding represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- s) The exchange rate adopted by the Authority for the subject investigation is US\$1 = ₹ 67.43.

### **C. PRODUCT UNDER CONSIDERATION (PUC) AND LIKE ARTICLE**

4. At the stage of initiation, the product under consideration was defined as:

*“Flat rolled product of steel, plated or coated with alloy of Aluminium and Zinc. This alloy of Aluminium and Zinc may contain one or more additional elements which in individual or in combination shall not exceed 3% by weight.*

*The product under consideration may be in coil form or not in coil form whether or not plain, corrugated or in profiled form. PUC may be skin-passed / processed on temper-mill or non-skin-passed whether or not surface treated with or without additional non-metallic coating. PUC may be supplied in various trade names including but not limited to Alu-Zinc, Al-Zn, Zinc Aluminum, Aluminum Zinc, Zinalume, Galvalume etc. PUC offers resistance to corrosion and is used in many applications and sectors including but not limited to infrastructure projects, solar power projects, roofing, walling decking, cladding and framing, white goods and appliances, furniture and substrate for colour coated steel.*

*PUC does not include the following products: -*

- i. Flat rolled steel products coated with Zinc without addition of Aluminium;*
- ii. Flat rolled color coated steel products*

*PUC falls under tariff items 72106100, 72125090, 72259900 and 72269990 of the Customs Tariff Act, 1975. The PUC is also being imported under other Customs Tariff Items 72101290, 72103090, 72104900, 72106900, 72107000, 72109090, 72121090, 72122090, 72123090, 72124000, 72169910, 72255010, 72259100, 72259200, 72269930 etc. The customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.”*

#### **C.1. Submissions made by the Domestic Industry**

5. The following are submissions made by domestic industry with regard to product under consideration and like article:

- a) The product under consideration in the present investigation is flat rolled product of steel, plated or coated with alloy of Aluminium and Zinc. This alloy of Aluminium and Zinc may contain one or more additional elements which in individual or in combination shall not exceed 3% by weight. The Product under consideration offers protection from corrosion. The product under consideration may be in coil form or not in coil form whether or not plain, corrugated or in profiled form. The product under consideration may be skin-passed / processed on temper-mill or non-skin-passed whether or not surface treated with or without additional non-metallic coating. Product

under consideration may be supplied in various trade names including but not limited to Alu-Zinc, Al-Zn, Zinc Aluminium, Aluminium Zinc, Zincalume, Galvalume etc.

b) Aluminium and Zinc coated flat products falls under tariff item 72106100, 72125090, 72259900 and 72269990 of the Customs Tariff Act, 1975. However, the imports have also been noticed in certain other ITC HS Codes viz. 72101290, 72103090, 72104900, 72106900, 72107000, 72109090, 72121090, 72122090, 72123090, 72124000, 72169910, 72255010, 72259100, 72259200, 72269930 of the Customs Tariff Act, 1975.

c) The Product under consideration offers resistance to corrosion. PUC is used in many applications and sectors including infrastructure projects, solar power projects, roofing, walling decking, cladding and framing, white goods and appliances, furniture and substrate for color coated steel.

d) There are no differences in quality, output and performance of the subject goods imported into India from the subject countries and the goods manufactured by the Petitioner. The subject goods produced by the domestic producers and those imported from the subject countries are comparable in all relevant parameters such as physical characteristics, manufacturing process, technology, functions, uses etc. The domestically manufactured product and the imported product are being used interchangeably by Indian consumers.

e) To the best of the knowledge of Applicant, there are no known major differences in the production process employed by the Applicant and the exporters from the subject countries.

f) The quality of a product is not the criteria for exclusion from the scope of PUC. The production of the subject goods being produced by the applicant is at par with the imported subject goods.

g) Domestic producers of the subject goods in India are capable of meeting entire demand of PUC in India.

h) Applicant is capable to produce subject goods below 70 gsm. However, applicant rarely produces the subject goods having coating mass below 70 gsm due to Bureau of Indian Standards guidelines in effect which are implemented pursuant to the Steel Quality Control order.

i) In para 4 of the initiation notification dated 2nd April 2019, the Authority has clarified the exclusions from the scope of PUC. POSCO's product PosMAC has both Aluminium and Zinc and is therefore clearly covered within the scope of the product under consideration. The perception that miniscule content of aluminium does not bring it within the product scope is wrong for the following reasons:

- Any Zinc, Aluminium and Magnesium product cannot be manufactured with the same corrosion resistance properties without aluminium.
- PosMAC is different from zinc coated product as its aluminium content offers better corrosion resistance than zinc coated product and therefore, cannot be regarded as comparable to zinc coated product.
- Aluminium and Zinc coated product (Galvalume) manufactured by Indian industry is commercially, technically and characteristically substitutable with PosMAC. PosMAC can be used and is being used by the same customers, for the same end use applications by offering a price that undercuts the domestic price of Aluminium and Zinc coated product offered by the Indian industry. In fact, PosMAC is being offered at low prices despite use of higher zinc content with magnesium, which are much costlier than aluminium.
- The primary intended end-use application for all such products like PosMAC&Galvalume is to offer resistance to corrosion to base steel and hence are easily substitutable.

j) Aluminium and Zinc coated product (Galvalume) being produced by the Indian Industry is a like article to the PosMAC as the same can commercially, technically and characteristically substitute PosMAC. It is further submitted that International standards are irrelevant for determining whether Galvalume is a like article or not for PosMAC.

k) Indian industry has supplied Aluminium and Zinc coated products ranging from 0.19 mm to 2.2 mm thickness to its customer base. No order has been received by the applicant for material having thickness higher than 2.2mm. However, the facility is capable of manufacturing the PUC upto 3mm thickness. In case of any special requirement by the customer, necessary product development can be initiated. Also, it is evident from the transaction wise import data that there is a miniscule quantity of PosMAC imports having a thickness higher than 3mm.

l) The customers have been using Aluminium & Zinc coated product and PosMAC interchangeably for its basic property corrosion resistance. Adequate evidence has been provided for the interchangeability of these products across various end-uses. Moreover, spray (with Aluminium & Zinc) can be used for precautionary measure to enhance corrosion resistance in case of both PosMAC and Aluminium & Zinc.

- m) It is pertinent to note that the product Galvalume also has excellent corrosion resistance at cut-edge. The product also has excellent life expectancy of at least 35 years before requiring major maintenance.
- n) The domestic industry has capability of supplying Aluminium Zinc coated products with a tensile strength of 540 and above and on the basis of customers requirement, the domestic industry supplies the same.
- o) It is to be noted that PosMAC has Zn-Al-Mg coating on HR as well as CR substrates. Secondly, HR cannot simply be used in manufacturing PosMAC. HR base has to undergo shot-blasting, pickling process and requires a pass through the skin-pass mill before the Zn-Al-Mg coating can be applied. Aluminium-Zinc coated product being manufactured by Indian industry should be regarded as like product with HR based PosMAC as these products are technically, commercially and characteristically substitutable with each other. Irrespective of the substrate on which coating is applied, the imported PosMAC has characteristics closely resembling those of the PUC and is displacing the demand for PUC directly. The domestic industry has supplied the Galvanized material with HR base and if the customers require so, the domestic industry has the capability to supply even the Galvalume material with HR base.
- p) Applicant has provided sufficient evidence to the effect that the customers are using domestically produced aluminium and zinc coated products and the imported Zn-Al-Mg coated products interchangeably for the same end-use application and the quality of the subject goods being manufactured by the Indian industry and the imported subject goods are at par.
- q) Domestic producers of the subject goods are capable of catering to the total demand of the subject goods in India. However, significant volume of dumped imports coming from subject countries have aggressively captured the market share in India. The Domestic industry has amply demonstrated its capability as well as evidence of supply the PUC to solar industry in terms of both quality as well as commercials.
- r) The quality of the subject goods produced by applicant is at par with the imported product. In fact, the customers use imported goods and the goods being produced by the applicant interchangeably for the same end use application.
- s) Aluminium silicon coated sheet without any zinc is not part of the product under consideration as the PUC only covers “flat rolled product of steel, plated or coated with alloy of aluminium and zinc”.
- t) The applicant has not proposed any PCN wise analysis in its application as PCN wise examination is not required in the facts of the present case.
- u) S. No. 47 of the Steel and Steel Products (Quality Control) Order, 2018 dated 13th August, 2018 makes IS 15961:2012 of the Bureau of Indian Standard mandatorily applicable for “Hot dip Aluminium-Zinc Alloy Metallic Coated Steel Strip and Sheet”. While the Domestic Industry has the capability to produce the PUC having coating mass below AZ 70, it does not do so in order to comply with IS 15961:2012. As per Table 2 of IS 15961:2012, the coating class as well as minimum coating mass is provided as below:

Sl. No.	Coating Class	Minimum Coating Mass g/m <sup>2</sup>		
		Total both surfaces		One surface
		Triple Spot	Single Spot	Single Spot
i)	AZ200	200	180	80
ii)	AZ150	150	135	60
iii)	AZ100	100	90	40
iv)	AZ70	70	63	28

The note below the table 2 states "Coating weight other than the above shall be a matter of mutual agreement between the customer and the supplier." Clause 9.1 of IS 15961:2012 reads as under:

“The minimum coating weight shall be as per Table 2 when tested as per 9.2 to 9.7.”

Clause 9.1 of IS 15961:2012 read with Table 2 leads to the following conclusions:

- IS 15961:2012 permits Al-Zn coating as per Table-2.
- Any other intermittent coating between AZ-70 and AZ-200 is allowed subject to prior agreement between the purchaser and the supplier.

- v) IS 15961:2012 does not authorise any coating below AZ-70.
- w) The warranty offered for PosMAC is nothing but a promotional tactic to substitute Aluminium & Zinc coated product and take its market share. There are various concerns with the warranty offered for PosMAC as detailed below:
- POSCO has the right to modify the terms of agreement.
  - Governing Law: Warranty in accordance with laws of Korea and Seoul Central District Court to have jurisdiction over any dispute, making the warranty difficult to invoke.
  - Warranty not valid in case of corrosion caused by alkaline products such as ash, cement, dust or animal excrement (despite PosMAC's contention of better performance under alkaline environment).
  - The warranty is not valid for end-use application as contended by PosMACie. for Solar structure fabrication & support structure including structure in contact with soil / concrete.
  - The visual aspect of cut-edges and dis-colouration due to run-off from cut-edges is not covered under warranty (despite PosMAC's contention of better performance in case of cut-edges).
  - The warranty is not valid in case of posts which are directly rammed into the ground and where PosMAC comes in contact with soil (despite user's contention that PosMAC offers better performance than Aluminium & Zinc in case of posts of solar equipment).
  - The warranty is not valid in case the customer does not carry out annual inspection and maintenance and such inspection and maintenance is duly reported to POSCO.

## **C.2. Submissions made by the other interested parties**

6. The following are submissions made by other interested parties comprising exporters, importers, users and other interested parties with regard to product under consideration and like article:

- a) The PUC defined in the Application is inconsistent with the parameters under Rules 2(d) which requires and contemplates the product category to be very clear and precise. However, the application has been filed seeking imposition of anti-dumping duty on an extremely broad and wide category of products.
- b) The DA is supposed to assess if the products are alike, identical or even substitutable. Here, the products- "PosMAC" and "Galvalume" are completely distinct and different making the imposition of anti-dumping duty on "PosMAC" unjustified.
- c) POSCO (brand name PosMAC), Nisshin (brand name ZAM), NSSMC (brand name Super Dyma) and A-Mittal (brand name Magnelis) and Mg 1~2% coated steel [JFE (brand name Ecogal), Tata Steel (Magizinc), TKS (Ecoprotect) and VAS (Corrender)] are not manufactured by the Applicant and thus, should be excluded.
- d) SPDA is a user of "PosMAC" whereas the Applicant is a producer of "Galvalume". It is relevant to point out that:
- The chemical composition of the coating layer of "PosMAC" and "Galvalume" is totally different.
  - The international standards classification of both products are different.
  - "PosMAC" is not produced in India and internationally only 4 companies can produce Mg 3% coated steel: POSCO (brand name PosMAC), Nisshin (brand name ZAM), NSSMC (brand name Super Dyma) and A-Mittal (brand name Magnelis).
  - Product life of PosMAC is 25 years and for "Galvalume" it is 10 years. This makes the product "PosMAC" suitable for solar projects based on a return on investment model of 25 years.
- e) The scope of PUC is very wide and without any rationale for the same. The PUC, as defined in the Initiation Notification, covers all kind of flat rolled products of steel, plated or coated with alloy of Aluminium and Zinc regardless of each components' proportion.
- f) PosMAC (POSCO Magnesium Aluminium Alloy Coated Steel) essentially coated with 94.5% Zinc and an alloy of 3% Mg and 2.5% Al is included in the PUC merely because there exists a miniscule proportion of Aluminium in what is primarily a Zinc coated product.
- g) PosMAC is a Zinc and Magnesium coated product ('ZM coated product') with a very negligible quantity of Aluminium added to it, which quantity does not render PosMAC an Aluminium and Zinc coated product.

- h) The very definition of the PUC is based on it being an alloy of Aluminium and Zinc where the quantities of both Aluminium and Zinc must be significant, if not equal.
- i) It is significant to mention that the domestic producers have volunteered the exclusion of Zinc coated products from the scope of PUC. However, while excluding the Zinc coated products there has been no threshold limit provided for the Aluminium content in such product.
- j) PosMAC does not fall within the scope of PUC as the quantity of Aluminium present in PosMAC is negligible, being only 2.5% making it only a Zinc and Magnesium coated product. If PosMAC is treated as PUC for purposes of this Investigation, such inclusion will adversely impact the market conditions and weaken the competitiveness of Indian customers.
- k) Aluminium and Zinc coated steel and Zinc & Magnesium coated steel are classified in separate specifications in International Standards like ASTM and European Standards (EN).
- l) The demand of Domestic Market has increased substantially due to the demand in solar energy sector. The DI is not in a position to cater the entire demand of the Domestic Market.
- m) Colorshine imports mainly PUC with mass coated rated at AZ-40, which is not produced/manufactured by Indian producers including the petitioner, JSW Steel Coated Products Limited and other Indian producers namely Tata Steel BSL Limited.
- n) HS Code 72106900 includes Aluminium and Silicon coated material which are not manufactured by Domestic Industry.
- o) Zinc and Magnesium Coated is classified as 'EN10346(ZM)' with the sum of Aluminium and Magnesium from 1.5 to 8% and balance Zinc (equivalent to 'ASTM 1046/1046M'), while Aluminium Zinc coated is classified as 'EN10346(AZ)' with 55% Aluminium alloyed with 1.5% Si (equivalent) to ASTM 792/792M).
- p) At present the domestic industry is not capable of catering to the demand of the solar industry in terms of required quality of PUC (Galvalume) as well as cost.
- q) Furthermore, the projected growth of the solar industry (and consequent increase in demand for MMS, of which PUC is the primary raw material) is exponential.
- r) Any drastic increase in cost of inputs/raw materials shall have a significant impact on the cost of execution of these projects, and finally result in an increase in tariff which shall be passed on to the citizens of India.
- s) Min AZ 20 as required is not available with local suppliers. The imported product is skin passed which gives better quality in FG and has much fewer deficiencies in quality than the domestic product. The range provided by local manufacturers.
- t) PosMAC thickness range (especially in thickness 1.2~4mm) makes this product both cost and time effective.
- For instance, solar structure fabricators need 2mm~4mm thick steel material for lessening the number of Columns and for saving times of fabrication.
  - Galvalume, which is only produced from 0.8mm to 1.2 mm, is not considered as a proper source of making supporters of wide solar panel as well as heavy wind load
- u) PosMAC as a ZM coated steel has two distinctive anti-corrosive properties compared to Galvalume's (AZ Coated). One is 'Self-healing system', and the other is 'Alkaline resistance':
- 'Self-healing system' prevents corrosion from 'red-rust' at edge. And the 'edge' occurs every moment when the coil or sheet material is cut, stamped and even scratched.
  - Galvalume and AZ coated has no Self-healing system, while ZM coated steel like PosMAC has it due to Zinc and Magnesium elements. Miniscule quantity of Aluminium is required only for technical reasons while the product is Zinc Coated.
  - Galvalume/AZ coated steel is not considered as a substitution of PosMAC/ZM coated steel by fabricators because using Galvalume causes profit loss since the edge must be cut off as much as it can ensure the quality of converted products.
  - Solar power generators are reluctant to use it as the solar project requires 25 year warranted durability. They do want to warrant the safety and the longer life of solar energy structure without frequent repair/replacement.

- When it comes to 'Alkaline resistance', Galvalume users' website indicates that Galvalume should not be used in alkaline environment like concrete ground or farm where materials are exposed to agricultural chemicals and excrement as the cycle of coating weight loss in that environment is short. To the contrary, PosMAC and even Zinc coated steel can resist corrosion much longer in the same environment.
- Pre-painted or colour coated Aluminium Zinc alloy coated steel sheets ( Pre-coated SGL sheets) i.e Pre-painted Galvalume coils with various thickness and width is not covered by the investigation and the same should be confirmed.

### **C.3. Examination by the Authority**

7. The submissions made by the domestic industry and other interested parties with regard to the PUC and like article related issues have been examined.

8. With regard to the contention of the interested parties for exclusion of certain products from the scope of PUC, the Authority has examined the contention of interested parties with regards to scope of PUC and like article.

a) As regards to exclusion of PosMAC from the scope of product under consideration, it is noted that the users of Galvalume substitutably use the PosMAC for their end use applications. It is also ascertained from the records made available by interested parties that users of Aluminium and Zinc coated flat steel products use PosMAC produced and sold by exporters from subject countries, and also Galvalume produced and sold by the domestic industry. Though the chemical composition of subject goods produced and sold by domestic industry is different from the PosMAC imported from subject countries, they are being used interchangeably by the users in India. It is thus noted on examination of records and the evidence provided by the domestic industry that Aluminum and Zinc coated product being produced by the domestic Industry is a like article to the PosMAC which can commercially and technically substitute PosMAC.

b) On the issue of domestic industry not producing and selling PUC having coating mass below 70 GSM, it is noted that domestic industry is rarely producing this specific product because of implementation of BIS Guidelines in pursuance to the Quality Control Order.

c) With regard to submissions made by some of interested parties about Flat rolled steel products coated with Aluminium without addition of Zinc within the scope of PUC, it is noted that the same is excluded from the scope of PUC.

d) With regard to submissions made by the interested parties that Pre-painted or colour coated Aluminium Zinc alloy coated steel sheets ( Pre-coated SGL sheets) i.e Pre-painted Galvalume coils with various thickness and width is not covered by the investigation and the same should be confirmed, it is noted that Pre-painted or colour coated Aluminium Zinc alloy coated steel sheets ( Pre-coated SGL sheets) is excluded from the PUC.

e) With regard to submissions made by some of the interested parties that HS codes of the product is too broad, it is noted that the customs classification mentioned for the PUC is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation. The scope of the PUC for this investigation is clearly mentioned under appropriate heading.

9. With regards to contention made by some of the interested parties that the PUC is too broad and vague, it is noted that the PUC has been appropriately defined keeping in view the imports from subject countries, and production and sales of the domestic industry. The Authority has thoroughly examined the contentions by all interested parties before arriving at the scope of PUC.

### **Scope of PUC**

10. On the basis of submissions made by various interested parties and the information on record, the Authority holds that

*"the product under consideration is Flat rolled product of steel, plated or coated with alloy of Aluminium and Zinc. This alloy of Aluminium and Zinc may contain one or more additional elements which in individual or in combination shall not exceed 3% by weight." ( also referred to as PUC)*

11. *Further, the product under consideration may be in coil form or not in coil form whether or not plain, corrugated or in profiled form. PUC may be skin-passed / processed on temper-mill or non-skin-passed whether or not surface treated with or without additional non-metallic coating. PUC may be supplied in various trade names including but not limited to Alu-Zinc, Al-Zn, Zinc Aluminum, Aluminum Zinc, Zincalume, Galvalume etc. It is also*

*noted that PUC offers resistance to corrosion and is used in many applications and sectors including but not limited to infrastructure projects, solar power projects, roofing, walling decking, cladding and framing, white goods and appliances, furniture and substrate for colour coated steel. PUC does not include the following products: -*

- i. Flat rolled steel products coated with Zinc without addition of Aluminium;*
- ii. Flat rolled steel products coated with Aluminium without addition of Zinc*
- iii. Pre-painted or colour coated Aluminium Zinc alloy coated steel sheets ( Pre-coated SGL sheets).*

12. PUC falls under tariff items 72106100, 72125090, 72259900 and 72269990 of the Customs Tariff Act, 1975. The PUC is also being imported under other Customs Tariff Items 72101290, 72103090, 72104900, 72106900, 72107000, 72109090, 72121090, 72122090, 72123090, 72124000, 72169910, 72255010, 72259100, 72259200, 72269930 etc. The customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

#### **D. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY & STANDING**

13. It is noted that the subject petition has been filed by M/s JSW Steel Coated Products Limited. Apart from the petitioner, there are three other producers of the PUC in India, namely, M/s. Tata BlueScope Steel Private Limited, M/s. Tata Steel BSL Limited and M/s. Asian Colour Coated Ispat Limited. It had been claimed that M/s. Asian Colour Coated Ispat Limited had not produced the PUC from 2017 onwards.

##### **D.1. Submissions made by the Domestic Industry**

14. The submissions made by the domestic industry during the course of the investigation with regard to scope of domestic industry & standing are as follows:

- a) Application was filed by M/s. JSW Steel Coated Products Ltd., who is a producer of the subject goods in India. There are three more known domestic producers of the product under consideration, namely, Tata Steel BSL Limited, Tata Bluescope Steel Private Limited and Asian Colour Coated Ispat Limited.
- b) Applicant has not imported the product under consideration and is not related to any importer in India or exporter from subject countries.
- c) Applicant holds a major proportion of total Indian production of the PUC. The Applicants' share in total eligible Indian production of PUC is in the range of 55-65% during the POI. Accordingly, the applicant clearly satisfies the requirement of standing and thus constitutes 'domestic industry' in India for the product concerned in terms of Rule 2(b) read with Rule 5(3) of the AD Rules.

##### **D.2. Submission of other interested parties**

15. The submissions made by various other interested parties with regard to the scope of domestic industry & standing are as under:

- a) The present application has been filed by a single entity and is not supported by other manufacturers of "Flat rolled product of Steel, plated or coated with alloy of Aluminum and Zinc. This alloy of Aluminum and Zinc may contain one or more additional elements which is individual or in combination shall not exceed 3% by weight". The Applicant admits that the following entities produce the same PUC:

- Tata Steel BSL Limited;
- Tata BlueScope Steel Private Limited;
- Asian Colour Coated Ispat Limited

None of the above manufactures have supported the Applicant's application. It is submitted that one out of four manufacturers can't constitute "domestic industry" under Rule 2(b) of the AD Rules.

- b) The first element of Rule 2(b) i.e. "the manufacture of the like article" is absent as the applicant does not even produce some of the PUC in particular "PosMAC" and the products produced by the Applicant are not even viable substitutes of "PosMAC".

- c) The applicant has shown a frivolous basis for the assessment of the production by the other manufacturers as only 1 out of 4 manufacturers have filed the application although the production by other manufacturers is significant. It is respectfully submitted that in absence of authentic figures regarding the production of other manufacturers, the Applicant cannot be treated as the "domestic industry" under Rule 2 (b) of the AD Rules.



d) Vague basis has been given for assessment of the production by the other manufacturers and stated as under:

*“Based upon the information provided by the respective producers. The Authority may verify the same from the respective sources.”*

### **D.3. Examination by the Authority**

16. Rule 2(b) of the AD Rules provides as follows:

*“domestic industry” means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in such case the term ‘domestic industry’ may be construed as referring to the rest of the producers”*

17. The Authority notes that the petition has been filed by M/s. JSW Steel Coated Products Ltd, who is a major producer of the subject goods in India. There are three more known domestic producers of the product under consideration in India, namely, Tata Bluescope Steel Private Limited, Tata Steel BSL Limited and Asian Colour Coated Ispat Limited.

18. The Authority notes that applicant company has neither imported the subject goods, nor it is related to an importer or exporter of the subject goods. The evidence on record shows that the Petitioner commands a major proportion (more than \*\*\* %) of the total production of the subject goods in India. Therefore, the Authority holds that for the purpose of this investigation the Petitioner Company satisfies the standing requirement and constitutes the domestic industry in terms of Rule 2(b) and Rule 5(3) of the AD Rules.

## **E. ISSUES RELATING TO CONFIDENTIALITY**

### **E.1. Submissions by domestic industry**

19. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to confidentiality issues:

a) Producers, exporters and related importers in Dongkuk group have claimed excessive confidentiality on various information that is neither business sensitive nor capable of causing any adverse effect on them. Dongkuk Steel Mill Co. Ltd., Korea RP has claimed confidentiality on the following:

- Channel of marketing for export sales and sale in home market, distribution channels for export to India have been kept confidential because of which, parties through which exports to India takes place cannot be identified.
- Sales negotiation process for export sales to India, expenses claimed, detail of distribution channels for sale in home market, sales negotiation process for sale in home country cannot be kept confidential.
- Manufacturing process, post invoicing/sales discount or year-end rebates given to domestic customers cannot be kept confidential.
- Appendix 6, 7, 8 and 9 has been disclosed as confidential in the non-confidential version by Dongkuk Steel Mill Co. Ltd. In the absence of non-provision of these appendices and exhibits at all applicant is not in a position to ascertain what these appendices and exhibits contain, why they are being treated as confidential, why their summarization is not possible.

b) Hyosung TNC Corporation Korea has claimed confidentiality on the following:

- List of products sold, company's world-wide corporate structure and affiliations, including parent companies and all other related companies should be provided and cannot be kept confidential,
- Distribution channels for export to India have been kept confidential because of which, parties through which exports to India takes place cannot be identified. This information cannot be kept confidential.

c) Dongkuk Steel India Private Limited has claimed confidentiality in the following:

- List of shareholders, list of products sold by entity should be provided. This information cannot be kept confidential.

- Distribution channels and related party information cannot be kept confidential as distribution channel is mandatorily to be disclosed.

- Sales negotiation process

In view of the above, producers, exporters and related importers in Dongkuk group should be treated as non-cooperative because they have failed to disclose the essential information in the non-confidential version and have also violated Trade Notice No. 10/2018 dated 7<sup>th</sup> September 2018.

d) Producer and exporter in Dongbu group have claimed excessive confidentiality on various information that is neither business sensitive nor capable of causing any adverse effect on them. Dongbu Steel and Incheon Korea has claimed confidentiality in the following:

- list of principal shareholders, list of all products sold by Dongbu Steel and Incheon should be provided. This information cannot be kept as confidential.

- Company's world-wide corporate structure and affiliations, including parent companies and all related companies should be provided.

- Details of distribution channels for sale in home market.

- Post invoicing/sales discount or year-end rebates given to domestic customers.

- Manufacturing process and production flow chart.

- Appendix 6, 7, 8 and 9 has been disclosed as confidential in the non- confidential version by Dongbu Steel and Incheon. In the absence of non-provision of these appendices and exhibits at all we are not in a position to ascertain what these appendices and exhibits contain, why they are being treated as confidential, why their summarization is not possible.

In view of the above, producers and exporters in Dongbu group should be treated as non-cooperative because they have failed to disclose the essential information in the non-confidential version and have also violated Trade Notice: 10/2018 dated 7<sup>th</sup> September 2018.

e) GS Global Corp has claimed excessive confidentiality on various information that is neither business sensitive nor capable of causing any adverse effect on them. Applicant has examined the confidentiality related issues for GS Global Corp and the same are stated below:

- List of principal shareholders should be provided.

- List of all products sold by GS Global Corp should be provided.

- List of related entities has been provided by GS Global Corp but their telephone, fax number and email address has not been provided. Activities of each entity and details of whether they are involved in export of PUC to India should also be provided.

- Financial and cost accounting system of the company

- Distribution channels for export to India have been kept confidential because of which, parties through which exports to India takes place cannot be identified.

- Sales negotiation process for export sales to India.

- Details of distribution channels for sale in home market.

- Sales negotiation process for sale in home country.

- Name of related party in India.

In view of the above, GS Global Corp should be treated as non-cooperative because it has failed to disclose the essential information in the non-confidential version and has also violated Trade Notice No. 10/2018 dated 7<sup>th</sup> September 2018.

f) Producers, exporters and related importers in POSCO group have claimed excessive confidentiality on various information that is neither business sensitive nor capable of causing any adverse effect on them. Posco Korea has claimed confidentiality on the following:

- List of related entities has been provided by the POSCO but their addresses, telephone, fax number and email address has not been provided. Activities of each entity and details of whether they are involved in export of PUC to India should also be provided.
- POSCO has submitted that it produces and sells zinc, aluminium and magnesium coated steel products called as “POSMAC” which is different from the product under investigation. In support of his claim, POSCO has provided in Exhibit- B-1 its product brochure showing the comparison between POSMAC and typical aluminium zinc coated steel. However, this product brochure has not been provided in the non-confidential version. In the absence of product brochure, applicant will not be able to file any comment on this issue.
- Distribution channels for export to India have been kept confidential because of which, parties through which exports to India takes place cannot be identified.
- Sales negotiation process for export sales to India, details of distribution channels for sales in home market and sales negotiation process for sale in home country.
- Names of raw materials used in production process Appendix 1, 3A, 4A, 4B, 6, 7, 8, 9, 10, 11 and Exhibit B-1, D-1, G-1, G-2, E-1, F-1, F-2 has not been provided at all by POSCO in the non- confidential version. In the absence of non-provision of these appendices and exhibits at all applicant is not in a position to ascertain what these appendices and exhibits contain, why they are being treated as confidential, why their summarization is not possible.

In view of the above, producers, exporters and related importers in POSCO group should be treated as non-cooperative because they have failed to disclose the essential information in the non-confidential version and have also violated Trade Notice: 10/2018 dated 7<sup>th</sup> September 2018.

## **E.2. Submissions by other interested parties comprising producers, exporters and importers**

20. The following submissions have been made by other interested parties with regard to confidentiality issues:

- a) The disclosure of entire evidence to an affected party is an essential attribute of the principles of natural justice.
- b) The Applicant has claimed confidentiality with respect to the following aspects:
  - Production figures of the Petitioner as well as other major producers of PUC.
  - Dumping Margin or Ex-Factory export price.
  - Domestic Sales of the Applicant and other producers for relevant years
  - Captive consumption for relevant years.
  - Market Share of the Applicant and other producers for relevant years.
  - Domestic Selling Price of the Applicant.
  - Domestic Selling Price of the producers from China RP, Vietnam and Korea RP.
  - Cost to make and sell of the PUC for the Applicant for relevant years.
  - Capacity Utilization of the Applicant for relevant years.
  - Profit/Loss of the Applicant for relevant years. In the absence of a proper non-confidential version, the rights of the responding interested parties are severely prejudiced.

In the absence of the full information with regard to the aforesaid, it is impossible to defend our interests

- c) The Applicant has failed to show “good cause” for claiming confidentiality as per Rule 7 of the AD rules and Article 6.5 of the WTO Anti-Dumping Agreement.

## **E.3. Examination by the Authority**

21. With regard to confidentiality of information, Rule 7 of Anti-dumping Rules provides as follows:

*“Confidential information: (1) Notwithstanding anything contained in sub-rules (2), (3) and (7) of rule 6, sub-rule (2) of rule 12, sub-rule (4) of rule 15 and sub-rule (4) of rule 17, the copies of applications received under sub-rule (1) of rule 5, or any other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied as to its confidentiality, be treated*

as such by it and no such information shall be disclosed to any other party without specific authorization of the party providing such information.

- (2) *The designated authority may require the parties providing information on confidential basis to furnish non-confidential summary thereof and if, in the opinion of a party providing such information, such information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarization is not possible.*
- (3) *Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorise its disclosure in a generalized or summary form, it may disregard such information."*

22. Non-confidential version of the information provided by various interested parties were made available to all interested parties through the public file containing non- confidential version of response submitted by various interested parties for inspection.

23. Submissions made by the domestic industry and other opposing interested parties with regard to confidentiality to the extent considered relevant has been examined by the Authority. After the receipt of response from the exporters, the same has been examined. With regard to claims of excessive confidentiality by the exporters, it is noted that deficiency letters are being issued to responding exporters asking for required information in the form and manner as mentioned in the of exporter's questionnaire. These exporters have also been asked to submit some of the non-confidential information (of the confidential information filed) in the form and manner as provided in the trade notice no 10/2018. The Authority has provisionally accepted the response filed by responding exporters pending the receipt of detailed information from those exporters. This issue would continue to be examined during further investigation. The Authority also notes that all interested parties have claimed their business-related sensitive information as confidential.

## **F. MARKET ECONOMY TREATMENT (MET), NORMAL VALUE, EXPORT PRICE & DETERMINATION OF DUMPING MARGIN**

### **Submissions by the Domestic Industry**

24. The following submissions have been made by the domestic industry:

- a) There are significant market distortions prevailing in the steel industry in China PR due to significant state influence, etc. Therefore, the petitioner requests the authority not to accept the costs and prices prevailing in China PR for determining the normal value unless producers/ exporters in China PR are able to demonstrate that their costs and prices are not distorted. The petitioner submits that European Commission ("EC") in its recently published report has examined the market distortions that exist in specific sectors in China PR wherein the EC has found that there exist countrywide market distortions related to land, energy, capital, raw materials and labour in China PR.
- b) If the related importer resells the subject goods in India either in the same form or after minor modifications and incurs a loss, then the authority should make suitable adjustments to the net export price as well as the landed value of imports. This has been the consistent practice of the authority as can be seen in the anti-dumping investigation concerning glass fibre from China PR. If appropriate adjustments are not done by the authority while determining the dumping margin and injury margin then this kind of practice of importing at a higher price and reselling at a lower price will become an exit route for the foreign exporters and lead to duty evasion or circumvention of the duty by exporters.
- c) During the POI, Dongkuk primarily made direct exports to its related importer (Dongkuk Steel India Private Limited) in India. Some exports have also been made through unrelated Korean exporters namely Hyosung TNC Corporation and SK Networks. SK Networks has not filed the EQR. In the absence of questionnaire response from SK Networks, complete export chain to India is not available and accordingly the response filed by entire group should be rejected.
- d) Dongkuk has also purchased the PUC from other suppliers (may be POSCO). It should be verified whether PUC purchased by Dongkuk from other producers has been exported to India or not. If Dongkuk has exported the product manufactured by some other producer in India and such producer has not participated in the investigation, complete response filed by entire group should be rejected.
- e) It can be seen from the response filed by Dongkuk Steel India Private Limited (related importer) that it was incurring losses (after adjusting other income and changes in inventory) during the year 2017-18. The losses incurred by Dongkuk Steel India Private Limited for 2017-18 can be seen as under:

Particulars	Amount(in lacs)
Profit before tax	925
Other Income	293
Change in inventory	-3,646
Profit/Loss	-3,014

We request the authority to kindly examine the impact of losses suffered by the related importers in detail and make appropriate adjustment while determining the ex- factory export price and landed value for Dongkuk Steel Mill Co.

f) In response to Ques E.11, for computation of export price to India, POSCO has claimed deductions on account of (a) ocean freight, (b) inland transportation, (c) loading fee, (d) packaging cost and (e) credit expense. However, in response to Ques F.10, for computation of Normal Value, POSCO has claimed deductions on account of (a) inland transportation, (b) warehousing expense, (c) handling fees, (d) credit expense and (e) packaging cost and (f) warranty expense.

g) It can be seen that while determining the Normal Value, additional deduction towards warranty expense has been claimed. We would like to bring to the notice of authority that POSCO has made detailed submissions explaining as to why POSMAC (Zinc, Aluminium and Magnesium coated steel) exported by them to India is different from Aluminium -Zinc coated steel supplied by the applicant. One of the most important difference highlighted by them is that they are providing 25 years of warranty on POSMAC exported to India. It is therefore abundantly clear that POSCO has stated incorrect facts either in their submissions or in the questionnaire response. If they are actually providing 25 years warranty on exports to India then, they should have shown warranty expense as a deduction for exports to India. If they are not providing 25 years warranty, then they should not have made such a submission while highlighting the differences between POSMAC exported by them to India and Aluminium -Zinc coated steel supplied by the applicant.

h) Further POSCO has also claimed additional deduction on account of warehousing expense from the Normal Value. Whereas no such deduction has been claimed from the export price.

i) POSCO has not claimed any deduction from the export price for bank charges. Therefore, we request the authority to make appropriate adjustments towards warranty expense, warehousing expense and bank charges from the export price of POSCO to India. Similar adjustments should also be made from the export price of related producer M/s. POSCO Coated & Color Steel Co.Ltd.

j) We understand that POSCO has made sales to its related party in the domestic market. However, no information has been provided in Appendix 4C (Resale by related customers to independent customers).

k) It can be seen from the response filed by POSCO India Holdings Private Limited (related importer) that it was incurring losses (after adjusting other income and changes in inventory) during the year 2017-18. The losses incurred by POSCO India Holdings Private Limited for 2017-18 can be seen as under:

Particulars	Amount(in lacs)
Profit before tax	7,961
Other Income	409
Change in inventory	-8,063
Profit/Loss	-511

l) In addition, it can also be seen from the response filed by M/s. POSCO IAPC that it had incurred losses during 2016-17 as well. We request the authority to kindly examine the impact of losses suffered by the related importers in detail and make appropriate adjustment while determining the ex- factory export price and landed value for POSCO and POSCO Coated & Color Steel Co.Ltd.

m) Zhejiang Huada New Materials Co. Ltd has not claimed any deduction from the export price for bank charges. Therefore, we request the authority to make appropriate adjustments towards bank charges from the export price of Zhejiang Huada New Materials Co. Ltd. to India.

n) Zhejiang Huada New Materials Co. Ltd has made sales to its related party in the domestic market. However, no information has been provided in Appendix 4C (Resale by related customers to independent customers).

o) We request the authority to kindly check whether exporter/ trader M/s Marubeni-Itochu Steel Pte Ltd. has earned reasonable profits and has recovered all its cost for exports to India or not. If exporter/trader have not earned reasonable profits, then we request the authority to make appropriate adjustment while determining the ex- factory export price and landed value.

p) We request the authority to kindly check whether exporter/trader M/s Vina One Steel Manufacturing has earned reasonable profits and has recovered all its cost for exports to India or not. If exporter/trader have not earned reasonable profits, then we request the authority to make appropriate adjustment while determining the ex- factory export price and landed value.

q) As per the response filed by Stinko Co. Ltd, it has exported the PUC directly to India customers and through unrelated trading companies based in 3<sup>rd</sup> countries. We request the authority to check whether trader through which Stinko Co. Ltd has exported the PUC to India have participated or not. If the traders have not participated, then authority should treat Stinko Co. Ltd and related producer through which Stinko Co. Ltd has purchased the PUC as non-cooperative.

r) It should be noted that Dongkuk Steel India Private Limited is a related party of GS Global Corp. This fact can be verified from the annual report for the year 2017 (Refer Page 61, Point 12). Accordingly, Producer and Exporter (Dongkuk Steel Mill Co. and GS Global Corp) both are related. Therefore, we request the authority to verify this fact and whether the same has been disclosed by GS Global Corp or not. If this fact has not been disclosed, then GS Global Corp should be treated as non-cooperative.

s) Further, we request the Authority to verify whether GS Global has earned reasonable profit and recovered all its cost or not.

t) Shanghai Shijing International Trading Co. Ltd has made sales in the domestic market. However, no information has been provided in Part-III, Section F (Domestic Sales).

u) We request the authority to kindly check whether exporter/trader M/s Shanghai Shijing International Trading Co. Ltd. has earned reasonable profits and has recovered all its cost for exports to India or not. If exporter/trader have not earned reasonable profits, then we request the authority to make appropriate adjustment while determining the ex- factory export price and landed value.

#### **Submissions by the other interested parties**

25. The following submissions have been made by other interested parties:

a) The Applicant has failed to provide sources relied on for determination of dumping. The notable instances are as follows:

- The Applicant has failed to provide any justification for treating Vietnam or China PR as “non-market economies.”
- The Applicant states that it does not possess information about domestic selling prices in Korea RP.

b) The Application should be rejected because the Applicant has made blanket assumptions and has relied on unsourced data in order to determine dumping.

#### **Examination by the Authority**

26. The Authority has provisionally determined normal value/constructed normal value, export price and dumping margin in respect of producers/exporters of the subject countries based on the response filed by them during the process of investigation. It is also noted that some of the responding producers have given an account of

the PCN pertaining to the product and have requested Authority to examine dumping margins based on those PCN. However, other producer and exporters have not submitted any arguments or submissions with regard to PCN. The domestic industry has also not submitted the information in this regard. After examining the contention of various interested parties, the Authority has taken the entire PUC as one product into account for determining the normal value and export price.

27. Under section 9A (1) (c), normal value in relation to an article means:

a) The comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article, when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6), or

b) When there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either:

(i) *comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or*

(ii) *the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);*

c) The Authority sent questionnaires to the known producers/exporters from the subject countries, advising them to provide information in the form and manner prescribed by the Authority. The following producers/exporters have co-operated in this investigation by filing the prescribed questionnaire responses:

- (i) M/s. Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd., China PR
- (ii) M/s. Shanghai Shijing International Trading Co., Ltd., China PR
- (iii) M/s. POSCO Asia Company Ltd., China PR
- (iv) M/s. Tay Nam Steel Manufacturing and Trading Co. Ltd, Vietnam
- (v) M/s. Vina One Steel Manufacturing corporation, Vietnam
- (vi) M/s. HoaSen Group JSC. (HSG), Vietnam
- (vii) M/s. HoaSenNghe an one Member LLC (HSNA), Vietnam
- (viii) M/s. Ton Dong A Corporation, Vietnam
- (ix) M/s. Marubeni-Itochu Steel Pte. Ltd, Vietnam
- (x) M/s. POSCO, Korea RP
- (xi) M/s. POSCO Coated and Color, Korea RP
- (xii) M/s. Dongbu Steel & Incheon, Korea RP
- (xiii) M/s. Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP
- (xiv) M/s. GS Global Corp, Korea RP
- (xv) M/s. POSCO Samsung C&T Corporation, Korea RP
- (xvi) M/s. POSCO Daewoo Corporation, Korea RP
- (xvii) M/s. Hyosung TNC Corporation, Korea RP
- (xviii) M/s. STINKO Co. Ltd., Korea RP

#### **Normal Value for producers/exporters of subject goods in China PR**

#### **Normal value in China PR**

28. The Article 15 of China's Accession Protocol in WTO provides as follows: "Article VI of the GATT 1994, the Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 ("Anti-

Dumping Agreement") and the SCM Agreement shall apply in proceedings involving imports of Chinese origin into a WTO Member consistent with the following:

*"Article VI of the GATT 1994, the Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 ("Anti-Dumping Agreement") and the SCM Agreement shall apply in proceedings involving imports of Chinese origin into a WTO Member consistent with the following:*

*(a) In determining price comparability under Article VI of the GATT 1994 and the Anti Dumping Agreement, the importing WTO Member shall use either Chinese prices or costs for the industry under investigation or a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China based on the following rules:*

*(i) If the producers under investigation can clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to the manufacture, production and sale of that product, the importing WTO Member shall use Chinese prices or costs for the industry under investigation in determining price comparability;*

*(ii) The importing WTO Member may use a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China if the producers under investigation cannot clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to manufacture, production and sale of that product.*

*(b) In proceedings under Parts II, III and V of the SCM Agreement, when addressing subsidies described in Articles 14(a), 14(b), 14(c) and 14(d), relevant provisions of the SCM Agreement shall apply; however, if there are special difficulties in that application, the importing WTO Member may then use methodologies for identifying and measuring the subsidy benefit which take into account the possibility that prevailing terms and conditions in China may not always be available as appropriate benchmarks. In applying such methodologies, where practicable, the importing WTO Member should adjust such prevailing terms and conditions before considering the use of terms and conditions prevailing outside China.*

*(c) The importing WTO Member shall notify methodologies used in accordance with subparagraph (a) to the Committee on Anti-Dumping Practices and shall notify methodologies used in accordance with subparagraph (b) to the Committee on Subsidies and Countervailing Measures.*

*(d) Once China has established, under the national law of the importing WTO Member, that it is a market economy, the provisions of subparagraph (a) shall be terminated provided that the importing Member's national law contains market economy criteria as of the date of accession. In any event, the provisions of subparagraph (a)(ii) shall expire 15 years after the date of accession. In addition, should China establish, pursuant to the national law of the importing WTO Member, that market economy conditions prevail in a particular industry or sector, the non-market economy provisions of subparagraph (a) shall no longer apply to that industry or sector."*

29. It is noted that on 11.12.2016 the provisions of 15 (a) (ii) have though expired, the provision under Article 2.2.1.1 of WTO read with obligation under 15 (a) (i) of the Accession protocol require criterion stipulated in para 8 of the Annexure 1 of India's AD Rules to be satisfied through the information/data to be provided in the supplementary questionnaire on claiming the MET status. It is noted that since none of the responding producers, exporters from China have submitted additional questionnaire response, the normal value computation is required to be dealt as per provisions of para 7 of Annexure-1 of AD Rules.

### **G.1. Determination of Normal Value and Export Price for cooperating producers and exporters in China PR**

#### **Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd. ("Huada")**

30. Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd. ("Huada") was established on July 25, 2003, Huada is a limited liability company, incorporated in accordance with the Company Law of the People's Republic of China.

#### **Determination of Normal Value**

31. The Authority notes that none of the producer/ exporter from China PR have filed the supplementary questionnaire response wherein they were sought to rebut the presumptions as mentioned in para 8 of Annexure 1 of the Antidumping Rules.. Under the circumstances, the Authority has to proceed in accordance with Para 7 of Annexure - I to the Rules in this regard.

32. In view of the above, the normal value for the PUC imported from China PR into India is determined based on facts available. Cost of production as optimized for the petitioners after reasonable additions for selling, general & administrative expenses and reasonable profit margin has been considered. Accordingly, the normal value



has been constructed for all producers and exporters in China PR for the PUC during the POI as given in the dumping margin table herein.

#### **Export Price for Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd. ("Huada"), China PR**

33. With regards to export price of subject goods from responding exporter to India, it is noted that M/s Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd., China PR has exported the subject goods to India and has given the information in the appendix 3 of the response of the exporters' questionnaire. The exporter has also responded that Appendix-3B and Appendix-3C are not applicable in their case because there are no related Indian customers in India sales and the producer exporter Huada did not export subject goods to India through trading company. For the purpose of this preliminary findings, the Authority has provisionally accepted the adjustments made by the exporter subject to verifications.

34. It is noted that during the POI, M/s Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd., China PR exported \*\*\* MT of subject goods to India valued at US\$\*\*\* directly. The exporter has claimed adjustments on account of ocean freight, insurance, inland freight, port and other related expenses and Non-Refundable VAT which have been provisionally allowed for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as determined for ocean freight, insurance, inland freight, port and other related expenses and Non-Refundable VAT is given in the dumping margin table.

#### **Other Producers and exporters from China PR**

#### **Dumping Margin for all non-cooperating exporters from China PR**

35. The normal values and export prices for other non-cooperating exporters from China PR has been determined as per best facts available taking into account the data of the co-operating exporters from that country and the same is mentioned in the dumping margin table.

#### **Determination of Normal Value and Export Price for cooperating producers and exporters in Vietnam**

#### **Determination of Normal Value for producers and exporters in Vietnam**

#### **M/s Ton Dong A Corporation, Vietnam**

36. It is noted that M/s Dong A Company Limited (hereafter 'the company', 'Ton Dong A' or 'TDA') was incorporated under the Law of Enterprise of the Socialist Republic of Vietnam as Dong A Company Limited. The company was renamed Ton Dong A Company Limited in 2005 and was renamed Ton Dong A Corporation in 2009.

#### **Normal Value**

37. It is noted from the response filed that they have given information pertaining to their domestic sales in the format 4A, 4B and 4C of the exporter's questionnaire. It is also noted from the response that M/s Ton Dong A Corporation, Vietnam, during the POI, has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* VND in the domestic market to related and unrelated customers. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. In order to determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. In case profit making transactions are more than 80% then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value. Where the profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. Based on the ordinary course of trade test, profitable sales have been taken into account for determination of normal value, since the profitable sales were less than 80%.

38. M/s Ton Dong A Corporation, Vietnam, has claimed adjustments on account of insurance, inland transportation and credit cost, which have provisionally allowed for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. Accordingly, normal value for M/s Ton Dong A Corporation, Vietnam, has been provisionally determined and is given in the dumping margin table.

#### **Export Price**

39. It is noted that M/s Ton Dong A Corporation, Vietnam, has exported \*\*\* MT of PUC directly, \*\*\* MT through M/s Marubeni-Itochu Steel Pte Ltd., Singapore and \*\*\* MT through Macsteel International Far East Limited. M/s Ton Dong A Corporation, Vietnam, has filed the questionnaire response. Separate Questionnaire response has been filed by its unrelated trading company, namely M/s Marubeni-Itochu Steel Pte Ltd., Singapore. It is further noted M/s Macsteel International Far East Limited, has not filed its EQR with the authority.

40. Since, the volume of exports by producer and its unrelated cooperating traders who have filed response before the Authority are considered substantial and are more than \*\*\* %, the information submitted by producer and cooperating traders have been taken into account for arriving at the export price.

41. Adjustments have been allowed on account of ocean freight, insurance, inland freight, port and other related expenses for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price after these adjustments is given in the dumping margin table.

**M/s Hoa Sen Group (HSG), and M/s HoaSenNgne An One Member Limited Liabilities Company (HSNA)Vietnam**

42. M/s HoaSen Group (HSG), Vietnam, has filed the questionnaire response along with its related company, namely, M/s HoaSenNgneAn One Member Limited Liabilities Company (HSNA), Vietnam. Hoa Sen Group (“HSG”) is a Joint Stock Company listed on Ho Chi Minh City Stock Exchange. 100% of HSNA is owned by Hoa Sen Group Joint Stock Company (“HSG”). Both HSG and its related company HSNA are producers of subject goods. However, only HSG has exported the subject goods to India during the POI.

**Normal value**

43. It is noted from the response that M/s Hoa Sen Group (HSG),Vietnam has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* VND in the domestic market both to the related and unrelated customers in Vietnam during the POI. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. In order to determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. If profit making transactions are more than 80%, the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. Based on the ordinary course of trade test, profitable sales have been taken for determination of normal value, since the profitable sales were less than 80%.

44. M/s Hoa Sen Group (HSG),Vietnam, has claimed adjustments on account of insurance, inland transportation, credit cost and other expenses , which have provisionally allowed for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. Accordingly, normal value for HSG, Vietnam, has been provisionally determined and is given in the dumping margin table.

**Export Price for M/s HoaSen Group (HSG), Vietnam and M/s Hoa Sen NgneAn One Member Limited Liabilities Company (HSNA)Vietnam**

45. During the POI, M/s Hoa Sen Group (HSG), Vietnam, has directly sold \*\*\* MT to unrelated Indian customers. Out of which \*\*\* MT has been sourced from M/s HoaSenNgneAn One Member Limited Liabilities Company (HSNA), Vietnam.

46. Adjustments have been allowed on account of ocean freight, insurance, inland fright, port and other related expenses for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as provisionally determined is given in the dumping margin table.

**Tay Nam Steel Manufacturing & Trading Co., Ltd (Tay nam) and Vina One Steel Manufacturing Corporation (Vina One), Vietnam.**

47. Tay Nam Steel Manufacturing & Trading Co., Ltd (hereinafter referred to as “Tay Nam or Company”) was established on 15<sup>th</sup> March, 2016 as a private limited company. It is engaged in the manufacture and exports of the PUC. Vina One Steel Manufacturing Corporation (Vina One), Vietnam is a related company as both the companies have common shareholders. Vina One Steel Manufacturing Corporation, is engaged in the sales of the product under consideration.

**Normal value**

48. It is noted that M/s Tay Nam Steel sold the product concerned directly as well as through Vina One to customers in the home market. It is noted that M/s Tay nam and Vina One, Vietnam has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* VND in the domestic market both to the related and unrelated customers in Vietnam during the POI. Based on their response, a deficiency letter is being issued to responding producer with regards to some of the information filed by them. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. In order to determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. If profit making transactions are more than 80%, the authority has considered all the

transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. Based on the ordinary course of trade test, all sales have been taken for determination of normal value, since the profitable sales were more than 80%.

49. M/s Tay Nam Steel, Vietnam, has claimed adjustments on account of credit cost, which have provisionally allowed for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. Accordingly, normal value for Tay nam Steel, Vietnam, has been provisionally determined and is given in the dumping margin table.

#### **Export price**

50. The company exported the product concerned directly as well as through Vina One to customers in India. During the POI, Both the companies have directly sold \*\*\* MT with a net invoice value of VND \*\*\* to unrelated Indian customers. Adjustments have been allowed on account of ocean freight, insurance, port and other related expenses, credit costs and bank charges provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as provisionally determined is given in the dumping margin table.

#### **Nam Kim Steel Joint Stock Company, Vietnam**

51. Nam Kim Steel is a joint stock company. It is noted that Nam Kim Steel sells a major volume of sales of product under consideration to independent customer upon the local market demand. All domestic sale transactions of PUC made by Nam Kim Steel are sold directly to its local customers.

#### **Normal value**

52. It is noted from their response that M/s Nam Kim Steel has sold \*\*\* MT at a net invoice value of \*\*\* VND in the domestic market during the POI. It is also noted from the response that their major sales were made to unrelated customers in their home market and only a minor share of domestic sales were made to related company for internal consumption. Based on their response, a deficiency letter is being issued to responding producer with regards to some of the information filed by them. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. In order to determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. If profit making transactions are more than 80%, the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. Based on the ordinary course of trade test, profitable sales have been taken for determination of normal value, since the profitable sales were less than 80%.

53. M/s Nam Kim Steel, Vietnam, has claimed adjustments on account of credit cost and packing cost, which have provisionally been allowed for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. Accordingly, normal value for Nam Kim Steel, Vietnam, has been provisionally determined and is given in the dumping margin table.

#### **Export price**

54. It is noted from the response that the company sold the product concerned directly to customers in India. During the POI, It is noted that the company sold \*\*\* MT to unrelated Indian customers. Adjustments have been allowed on account of ocean freight, inland freight, and insurance, credit costs, packing costs and port and other related expenses provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as provisionally determined is given in the dumping margin table.

#### **Other Producers and exporters from Vietnam**

#### **Dumping Margin for all non-cooperating exporters from Vietnam**

55. The normal values and export prices for other non-cooperating exporters from Vietnam has been determined as per best facts available taking into account the data examined for the co-operating exporters from that country and the same is mentioned in the dumping margin table.

#### **Determination of Normal Value and Export Price for cooperating producers and exporters in Korea RP**

#### **POSCO, Korea RP**

56. POSCO is a listed company (joint-stock corporation) in Korea. It is noted from the response that M/s POSCO has mostly sold the subject goods directly to its customers in their domestic market and also through POSCO Daewoo Corporation.

### Normal Value

57. It is noted from the response that M/s POSCO, Korea RP, during the POI, has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* KRW in the domestic market. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. Based on their response, a deficiency letter is being issued to responding producer with regards to some of the information filed by them. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. In case profit making transactions are more than 80% then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. In this case, based on the ordinary course of trade test, all domestic sales have been taken for determination of normal value, since the profitable sales were more than 80%.

58. M/s POSCO, Korea RP, has claimed adjustments on account of freight expenses, warehousing expenses, handling fee, credit cost, packing cost and warranty expenses. After examining the response, warranty and warehousing expenses have not been adjusted for arriving at normal value. Other adjustments have been taken into account for the purpose of preliminary findings subject to verification. Accordingly, normal value for M/s POSCO, Korea RP, has been provisionally determined and is mentioned in the dumping margin table.

### Export Price for POSCO, Korea RP

59. M/s POSCO, Korea RP, has exported \*\*\* MT and \*\*\* MT of PUC through M/s GS Global Corporation, Korea RP and M/s Samsung C & T Corporation, Korea RP respectively. These unrelated traders have further exported the PUC to India through a related trader namely M/s POSCO Asia, Hong Kong. All of the above producer/exporters/traders have filed separate EQRs.

60. It is also noted that related traders/exporters have further sold the subject goods to related processors/importers of POSCO, Korea RP, namely POSCO IAPC, India, POSCO IDPC, India, POSCO ICPC India and POSCO IPPC, India. All these related parties have also filed importers/end-user questionnaire responses.

61. It is noted from the response filed by above mentioned POSCO subsidiaries in India that together, they have incurred a loss during the sale of the subject goods imported from their parent company i.e POSCO through different trading channels as mentioned above. As their sales price of subject goods are lower than their purchase price which included import prices and SGA of the subsidiaries, suitable adjustment has been made from their landed price and net export price. Further Adjustments have been allowed on account of ocean freight, inland freight, and insurance, credit costs, packing costs and port and other related expenses provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as provisionally determined is given in the dumping margin table.

### “POSCO Coated & Color Steel Co., Ltd.” ( POSCO C&C), Korea RP

62. It is noted that M/s POSCO C & C, Korea RP is a part of POSCO group

### Normal Value for POSCO C & C, Korea RP

63. It is noted that during the POI, has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* KRW in the domestic market. These goods have been sold to both related \*\*\* MT and unrelated \*\*\* MT customers. Based on their response, a deficiency letter is being issued to responding producer with regards to some of the information filed by them. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. In case profit making transactions are more than 80% then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. In this case, based on the ordinary course of trade test, all domestic sales have been taken for determination of normal value, since the profitable sales were more than 80%.

64. M/s POSCO C & C, Korea RP, has claimed adjustments on account of inland freight, credit cost and claim expenses. Accordingly, weighted average normal value for M/s POSCO C&C, Korea RP, has been provisionally determined and is mentioned in the dumping margin table.

### Export Price for POSCO C & C, Korea RP

65. M/s POSCO C&C, Korea RP, has exported \*\*\* MT and \*\*\* MT of PUC through M/s Posco Asia Co., Hong Kong (related company) and M/s Posco International, Korea RP, (related company) respectively. M/s POSCO C&C, Korea RP, has filed the questionnaire response and separate questionnaires have been filed by its

related trading companies, namely, M/s Posco International Corporation (formerly POSCO Daewoo Corporation), Korea RP and M/s POSCO Asia Co., Hong Kong. It is further noted that POSCO International Corporation, Korea RP and M/s POSCO Asia Co., Hong Kong have sold major share to the related Indian Company namely IAPC, IPPC, ICPC and IDPC.

66. It is noted from the response filed by above mentioned POSCO subsidiaries in India that together, they have incurred a loss during the sale of the subject goods imported from their parent company i.e POSCO C&C through different trading channels as mentioned above. As their sales price of subject goods are lower than their purchase price which included import prices and SGA of the subsidiaries, suitable adjustment has been made from their landed price and net export price. Further Adjustments have been allowed on account of ocean freight, inland freight, and insurance, credit costs, packing costs and port and other related expenses provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as determined is given in the dumping margin table.

67. Adjustments have been allowed on account of ocean freight, inland freight, credit costs and port and other related expenses provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as provisionally determined is given in the dumping margin table.

#### **M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP**

#### **Normal Value for M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP**

68. It is noted from the response that M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP, during the POI, has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* KRW to unrelated customers in the domestic market. Based on their response, a deficiency letter is being issued to responding producer with regards to some of the information filed by them. Based on their response, it is noted that their domestic sales are in sufficient quantity in the domestic market. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to cost of production of subject goods. In case profit making transactions are more than 80% then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value. Where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales are taken into consideration for the determination of normal value. Based on the ordinary course of trade test, only profitable sales have been taken for determination of normal value, since the profitable sales were less than 80%.

69. M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP, has claimed adjustments on account of discount (Early Payment Discount), inland transportation, credit cost, packing expenses and claim expense, which have been considered. Accordingly, weighted average normal value for M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP, has been provisionally determined, and same is mentioned in dumping margin table.

#### **Export Price for M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP**

70. M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP, has exported directly \*\*\* MT of PUC to its subsidiary in India i.e M/s Dongkuk Steel India Private Limited who in turn have sold the subject goods to unrelated consumers in India, \*\*\* MT through M/s Hyosung TNC, Korea RP who in turn have also sold the subject goods to M/s Dongkuk Steel India Private Limited, India and \*\*\* MT through SK Networks, Korea RP. M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd., Korea RP, has filed the questionnaire response and a separate questionnaire has been filed by its unrelated trading company, namely, M/s Hyosung TNC, Korea RP and M/s Dongkuk Steel India Private Limited. It is further noted M/s SK Networks, Korea RP has not filed its EQR with the authority.

71. Since, the volume of exports by producer and its unrelated cooperating traders are substantial, the export volumes reported by producer and cooperative traders have been considered for arriving at the export price.

72. It is noted from the response filed by M/s Dongkuk Steel India Private Limited, India that they have incurred a loss during the sale of the subject goods imported from their parent company i.e M/s Dongkuk Steel Mill Co., Ltd through different trading channels as mentioned above. As their sales price of subject goods are lower than their purchase price which included import prices and SGA of the subsidiaries, suitable adjustment has been made from their landed price and net export price. Further Adjustments have been allowed on account of ocean freight, inland freight, and insurance, credit costs, packing costs and port and other related expenses provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as determined is given in the dumping margin table.

73. Adjustments have been allowed on account of ocean freight, inland freight, and insurance, credit costs, packing costs and port and other related expenses provisionally for the purpose of preliminary findings subject to detailed onsite verification. The net export price as provisionally determined is given in the dumping margin table.

**M/s Dongbu Steel Co., Ltd., and M/s Dongbu Incheon Steel Co., Ltd. Korea RP**

74. It is noted from the response that the company's legal name is Dongbu Steel Co., Ltd (hereinafter "Dongbu Steel"). Dongbu Steel is a listed company in the Republic of Korea and is incorporated under the Commercial Code of the Republic of Korea. It is noted that Dongbu Steel separated its Incheon works from its other undertakings and placed that asset in a new company named Dongbu Incheon Steel Co., Ltd (hereinafter "Dongbu Incheon"). At all material times and presently Dongbu Incheon has been wholly owned by Dongbu Steel.

75. It has been added that Dongbu Incheon sold very small quantity of the subject goods to domestic market only. Dongbu Incheon did not export the products under consideration to India and any other third countries' markets.

76. It has been represented that Dongbu Steel and Dongbu Incheon should be treated as a single economic entity for the purposes of normal value calculation

77. It is noted from the response that M/s Dongbu Steel Co., Ltd., Korea RP, during the POI, has sold \*\*\* MT of the subject goods having invoice value \*\*\* KRW. As per Appendix-4B, the M/s Dongbu Steel Co., Ltd., Korea RP, has sold \*\*\* MT to M/s Dongbu Incheon Steel Co., Ltd. Out of which \*\*\* has been resold in domestic market by M/s Dae-Woong SNT Co. Same has been reported in Appendix-4C. These goods have been sold to both related \*\*\* MT and unrelated \*\*\* MT customers.

78. It is noted from the response that M/s Dongbu Steel Co., Ltd., Korea RP, has exported directly \*\*\* MT of PUC, \*\*\* MT through M/s GS Global Corporation, Korea RP, \*\*\* MT through M/s Hyosung TNC, Korea RP, \*\*\* MT through M/s Shanghai Shijing International Trading Co. Ltd., China PR, \*\*\* MT through M/s Stinko, Korea RP and \*\*\* MT through M/s Prime Resource, Korea RP. M/s Dongbu Steel Co., Ltd., Korea RP has filed the questionnaire response. Separate Questionnaire responses have been filed by its unrelated trading companies, namely M/s GS Global Corporation, Korea RP, M/s Hyosung TNC, Korea RP, M/s Shanghai Shijing International Trading Co. Ltd., China PR, and M/s STINKO Co., Ltd., Korea RP. It is further noted M/s Prime Resource, Korea RP, has not filed its EQR with the authority.

79. It is noted from the response that a substantial volume of exports made by M/s Stinko, Korea RP to India has not been accounted for in the response as the connected traders in the chain have not responded and have not disclosed export price to India, the response submitted by M/s Stinko have not been taken into account for the purpose of determining export price to India. It is also noted that with the exclusion of M/s Stinko, the volume of exports to India by producer M/s Dongbu Steel Co., Ltd., Korea RP and accounted for in the response filed by them and connected traders is not considered substantial and the same is therefore not taken into account for the purpose of Preliminary findings. A deficiency letter is being separately issued to the cooperating producer and exporters in the chain to submit required information within a specified period, and the response of the producer/exporter would be taken into account during the final findings.

80. In view of the above, no individual dumping margin is provisionally being allowed for the responding producer and exporter for the purpose of preliminary findings.

**Dumping margin for other producers and exporters, Korea RP**

81. The normal values and export prices for other non-cooperating exporters from Korea RP has been determined as per best facts available taking into account the data of the co-operating exporters from that country and the same is mentioned in the dumping margin table.

**Dumping margin for related producers and Exporters**

82. It is noted that in the subject investigations many cooperating producers and exporters are related to each other and form a group of related companies. It has been a consistent practice of the Authority to consider related exporting producers and exporters as one single entity for the determination of a dumping margin and thus to establish one single dumping margin for them. This is in particular because calculating individual dumping margins might encourage circumvention of antidumping measures, thus rendering them ineffective, by enabling related exporting producers to channel their exports to India through the company with the lowest individual dumping margin.

83. In accordance with the above, the relating producers and exporters were regarded as one single entity and attributed one single dumping margin which was calculated on the basis of the weighted average of the dumping margins of the cooperating related producers and exporters.

**G.2. Dumping Margin Table**

84. Considering the normal value and export price for subject goods, the dumping margins for the subject goods from subject countries have been provisionally determined as follows:

Country of Origin and/or Export	Producer	NV	NEP	DM	DM%	DM % range
Korea RP	Dongkuk Steel Mill Co., Ltd.	***	***	***	***	20-30
Korea RP	POSCO	***	***	***	***	20-30
Korea RP	POSCO Coated & Color Steel Co., Ltd.	***	***	***	***	20-30
Korea RP	Any Other producer and exporter	***	***	***	***	20-30
Vietnam	Ton Dong A Corporation	***	***	***	***	10-20
Vietnam	HoaSen Group	***	***	***	***	10-20
Vietnam	Tay Nam Steel Manufacturing and Trading Co. Ltd, Vietnam	***	***	***	***	0-10
Vietnam	Nam Kim Steel Joint Stock Company	***	***	***	***	10-20
Vietnam	Any other producer and exporter	***	***	***	***	30-40
China PR	Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd.	***	***	***	***	30-40
China PR	Any other producer and exporter	***	***	***	***	40-50

### **Injury and causal Link**

#### **Cumulative Assessment**

85. Annexure II (iii) of the Anti Dumping Rules provides that in case imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to anti dumping investigations, the Designated Authority will cumulatively assess the effect of such imports, in case it determines that: -

- the margin of dumping established in relation to the imports from each country/ territory is more than two percent expressed as percentage of export price and the volume of the imports from each country is three percent of the imports of the like article or where the export of the individual countries is less than three percent, the imports cumulatively accounts for more than seven percent of the imports of like article, and;
- cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic articles.

In the present case,

- the margin of dumping from each of the subject countries is more than the limits prescribed above;
- the volume of imports from each of the subject countries is more than the limits prescribed;
- cumulative assessment of the effects of imports is appropriate since the exports from the subject countries directly compete with the like goods offered by the domestic industry in the Indian market. It is noted that there is

no submission made by any interested party disputing cumulative assessment in the present case.

86. In view of the above, the Authority considers it appropriate to cumulatively assess the effects of imports.

## **H. INJURY ASSESSMENT AND CAUSAL LINK**

### **H.1. Submission made by the Domestic Industry**

87. The submissions made by domestic industry are as follows:

a) Cumulative assessment of the effect of imports is appropriate since the exports from the subject countries directly compete through comparable sales channel under similar commercial conditions with the subject goods offered by the domestic industry in the Indian market. The Designated Authority is, therefore, requested to assess injury to the domestic industry cumulatively from the subject countries. Applicant submits that the dumped imports are identical to the goods sold in the domestic market. The dumped imports are entering the Indian market simultaneously from several countries.

b) If the related importer resells the subject goods in India either in the same form or after minor modifications and incurs a loss then the authority should make suitable adjustments to the net export price as well as the landed value of imports. This has been the consistent practice of the authority as can be seen in the anti-dumping investigation concerning glass fibre from China PR. If appropriate adjustments are not done by the authority while determining the dumping margin and injury margin then this kind of practice of importing at a higher price and reselling at a lower price will become an exit route for the foreign exporters and lead to duty evasion or circumvention of the duty by exporters.

c) Significant price undercutting exists for each of the subject countries.

d) The dumped imports from subject countries are coming into India at prices significantly below the Non-injurious price/fair price of the domestic industry. The low-priced dumped imports coming into India are not allowing the domestic industry to fetch a fair price for the subject goods and this is causing material injury to the domestic industry.

e) The imports from subject countries were coming at prices above the cost of sales of the Domestic Industry till 2016-17. From 2017-18 onwards, the imports from subject countries have started coming into India at prices substantially lower than the cost of sales of the Domestic Industry. As a result, the dumped imports are not allowing the domestic industry to fetch a selling price which could re-cover its full cost.

f) The products imported from the subject countries enter the Indian market through comparable channels of distribution and directly compete with the domestically produced goods.

g) The products supplied from the subject countries and domestically produced goods are being marketed in India under similar commercial conditions.

h) The domestic producers and exporters in the subject countries are selling the product to the same category of consumers in India.

i) It is pertinent to mention that the domestic producers in India are capable of meeting entire demand of PUC in India.

j) The dumped imports from subject countries have aggressively captured the market share in India. The petitioner has not been able to increase the sales of product concerned commensurate with the increase in demand because of the significant volume of dumped imports coming from subject countries. It is evident from the fact that while the demand of the product concerned increased by \*\*\*MT from 2015-16 to POI, the domestic sales of the petitioner increased merely \*\*\*MT whereas the import quantity of the PUC from the subject countries increased by whopping \*\*\*MT during the same period. Almost the entire increase in demand has been captured by the imports from subject countries.

k) While the market share of petitioner has fallen from 45-50% during 2015-16 to 30-35% during POI, the market share of imports from subject countries has increased from 5-10% to 35-40% during the same period.

l) Cash profits of the petitioner have reduced significantly from cash profit of 100 indexed units in 2015-16, profits have turned into massive losses of (244) indexed units during the POI. If such rampant dumping continues, domestic industry may not be able to meet its liabilities in future.

m) The domestic industry submits that the only cause of injury suffered by them is the dumped/subsidized imports coming from subject countries in significant volumes. There are no trade restrictive practices, technology issues, export performance issues, productivity issues or any other factor which can be attributed to the injury being suffered by domestic industry.

n) With regard to developments in technology, Domestic Industry has been investing in world class technologies comparable to that of producers in other countries. Therefore, developments in technology are not at all the reason for injury to the domestic industry.



o) As far as productivity and competition between foreign and domestic producers is concerned, it is submitted that injury suffered by the domestic industry is because of the dumped/subsidized imports coming from subject countries in significant volumes. If the imports take place at the fair normal prices, the Domestic Industry is totally in a position to face the competition from imports.

p) The export performance of the Domestic Industry in no way has affected its financial and economic situation. Also, petitioners have ignored the information related to exports while examining the injury parameters and entire injury analysis is based only on domestic performance of petitioners.

q) The petitioners would like to submit that the dumped/subsidized imports coming from subject countries in significant volumes is the only cause of injury being suffered by them and there exists a causal link as between the injury suffered by the domestic industry and increasing low priced dumped imports coming into India as evident from the following:

- Imports of the subject goods have increased in absolute terms over the entire period of investigation. Imports of PUC from subject countries have increased in absolute terms from 17,695 MT in 2015-16 to 2,02,711 MT in POI.
- Imports of the subject goods have increased relative to production and also relative to consumption in India. Imports were in range of 0-5% of production of the Domestic Industry in 2015-16 which increased to 25-30% during POI. Further, imports sharply increased from the range of 5-10% in 2015-16 to 35-40% in POI in relation to consumption.
- Market share of the Domestic Industry has decreased from 2015-16 to POI even though demand for the subject goods has been rising in India during the same period. This is due to the reason that imports have aggressively captured the increase in demand.
- While the market share of petitioner has fallen from 45-50% during 2015-16 to 30-35% during POI, the market share of imports from subject countries has increased from 5-10% to 35-40% during the same period.
- There is significant price undercutting/underselling due to low priced dumped imports coming in India. There is significant price suppression due to low priced dumped imports coming in India.
- The Domestic Industry's profitability has been drastically affected. From total profit of 100 indexed units in 2015-16, profits have turned into massive losses of (5112) indexed units during the POI.
- From cash profit of 100 indexed units in 2015-16, profits have turned into massive losses of (244) indexed units during the POI.
- The return on capital employed (ROCE) of the domestic industry has declined significantly from 100 indexed points in 2015-16 to 7 indexed points during the POI.

## **H.2. Submission by other interested parties**

88. The following are the submissions made by the exporters, importers, users and other interested parties with regard to injury and causal link,:

a) India is undertaking the largest renewable capacity expansion program to increase its share in the clean energy in the world. Based on the vision, a National Solar Mission was launched in 2010 with a target to deploy 20,000 MW of grid connected solar power by 2022. Various states also enacted policies/guidelines to promote electricity generation through solar power. Imposition of anti-dumping duty will cause serious loss to solar power developers and it will be detrimental to the growth of solar power in the state and will be contrary to the Government of India policy and also hamper the development of solar power in India.

b) The electricity distribution companies (DISCOMS) being the ultimate purchasers of solar power have indicated that they will purchase solar power only at low prices. However, due to the impending anti-dumping duties, stakeholders will not be able to offer low tariffs to DISCOMS. Consequently, any imposition of anti-dumping duty will affect the developers and the end-consumers. As an alternative to anti-dumping duty, government may consider providing low interest loans to the applicant. This will prove helpful to the domestic industry by making them globally competitive as such supports are being provided by different countries to make their domestic industry globally competitive.

c) The project developers and DISCOMS have entered into numerous power purchase agreements where power tariffs have been arrived at by reverse auction process. Import of subject goods for such projects are under shipment or yet to commence and imposition of anti-dumping duty will impact this process. Ability of developers to deliver the project at estimated cost and to offer electricity at the agreed tariff will be affected by imposition of anti-dumping duty. Imposition of anti-dumping duty will also affect the rural population using the solar power at the current tariffs, thus causing an adverse effect to rural electrification.

d) The application fails to establish any injury which is an essential condition for imposition of anti-dumping duty. The applicant has clubbed distinct products with different uses into a single category but has failed to provide separate injury data on each product category making it impossible to do an injury analysis.

e) Additionally, the domestic sales of the Applicant and other manufacturers have increased in years during injury period and during the POI. Imports have also increased and the indexed profit figures in addition to the capital employed disclosed in the application show that even today the profit remains higher than the base year i.e. 2015-16.

f) Since the sales and profit are consistently growing for Applicant and other manufacturers, it can be said that the industry is not affected by the dumped imports. Moreover, other entities constituting the domestic industry have not supported the application making it clear that the domestic industry is not suffering injury.

g) There is no causal link between the injury and the import of PUC. Consistently growing sales for the Applicant and other manufacturers' show that the dumping is not affecting the Applicant's products and hence the injury cannot be attributed to the import of the aforementioned products. There is an absence of disclosures about installed capacity, investment and other material business decision which are important factors to assess the injury.

### **H.3. Examination of the Authority**

89. The Authority has taken note of the submissions made by the interested parties and has examined various parameters in accordance with the Anti-Dumping Rules after duly considering the submissions made by the interested parties.

#### **Cumulative Assessment**

90. Para (iii) of Annexure II of the Anti-Dumping Rules provides that in case where imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to anti-dumping investigation, the Authority will cumulatively assess the effect of such imports, in case it determines that:

a) Margin of dumping established in relation to the imports from each country is more than two percent expressed as percentage of export price and the volume of imports from each country is three percent (or more) of the import of like article or where the import of individual countries is less than three percent, the imports collectively account for more than seven percent of the import of like article; and

b) Cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in the light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic articles.

91. The Authority notes that:

a) The subject goods are being dumped into India from subject countries. The margin of dumping from each of the subject countries is more than the de minimis limits prescribed under the Rules.

b) The volume of imports from each of the subject countries is individually more than 3% of total volume of imports.

c) Cumulative assessment of the effects of imports is appropriate as the exports from the subject countries not only directly compete inter se but also with the like articles offered by the domestic industry in the Indian market.

92. In view of the above, the Authority considers that it is appropriate to assess injury to the domestic industry cumulatively from imports of the subject goods from the subject countries.

93. Rule 11 of Antidumping Rules read with Annexure II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, "... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...". In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic

industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, inventory, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Anti-Dumping Rules.

94. The submissions made by the domestic industry and other interested parties during the course of investigations with regard to injury and causal link, which have been considered relevant by the Authority are examined and addressed as under:

#### **H.4. Volume Effect of Dumped Imports on the Domestic Industry**

##### **(a) Assessment of Demand/Apparent Consumption**

95. The Authority has taken into consideration, for the purpose of the present investigation, demand or apparent consumption of the product in India as the sum of domestic sales of the Indian Producers and imports from all sources. The demand so assessed is given in the table below.

Particular	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Domestic sales of Petitioner	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	119	141	170
Domestic Sales of other producers	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	104	142	142
Import from Subject Countries	MT	18,220	34,721	1,45,805	2,09,676
Trend	Indexed	100	191	800	1,151
Import from Other Countries	MT	1,728	1,448	4,278	8,517
Trend	Indexed	100	84	248	493
Demand (MT) (Excluding Captive Consumption)	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	117	193	235
Captive consumption of Applicant	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	106	147	156
emand (MT) (Including captive consumption of Applicant)	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	111	167	190

96. It is noted from the above table that the demand of the product concerned increased significantly (135 indexed points) from 2015-16 to POI. In the demand increase, the domestic sales of the petitioner increased merely by 70 indexed points whereas the import quantity of the PUC from the subject countries increased significantly by 1051 indexed points during the same period. It is thus noted that almost entire increase in demand has been captured by the imports of subject countries from subject countries.

#### **Volume Effects of Dumped Imports**

##### **(b) Import Volumes from subject countries**

97. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports from subject countries, either in absolute terms or relative to production or consumption in India. For the purpose of injury analysis, the Authority has relied on the import data

procured from DGCIS. The volume of imports of the subject good from the subject countries have been analyzed as under:

Particulars	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17-Sep 18)
<b>Import from subject countries</b>					
China PR	MT	2,075	375	51,575	43,370
Trend	Indexed	100	18	2,486	2,090
Korea RP	MT	16,146	34,346	56,443	79,304
Trend	Indexed	100	213	350	491
Vietnam	MT	0	0	37,787	87,003
Trend	Indexed	100	100	37,787	87,003
<b>Total Imports from subject countries</b>	MT	18,220	34,721	1,45,805	2,09,676
Trend	Indexed	100	191	800	1,151
Imports from other countries	MT	1,728	1,448	4,278	8,517
Trend	Indexed	100	84	248	493
<b>Total Imports</b>	MT	19,948	36,169	1,50,083	2,18,193
<b>Trend</b>	Indexed	100	181	752	1,094

98. It is noted that dumped imports of the subject goods from the subject countries have increased in absolute terms during the POI from 18,220 MT in 2015-16 to 2,09,676 MT in POI.

(c) **Subject Country Imports in relative terms**

Particulars	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17-Sep 18)
Dumped imports from subject Countries in relation to Petitioners' total production	%	***	***	***	***
Range	%	0-5	5-10	15-20	25-30

Dumped imports from subject Countries in relation to Demand in India	%	***	***	***	***
Range	%	5-10	10-15	30-35	35-40

99. It is noted that the dumped imports has increased significantly in relation to production and demand in the POI as compared to the base year and previous years. Imports of PUC from subject countries have increased in relation to petitioner's production from 0-5 % in 2015-16 to 25-30 % in POI whereas imports of PUC from subject countries have increased in relation consumption in India from 5-10 % in 2015-16 to 35-40 % in POI.

**(d) Market Share in Demand**

100. It is noted that the market share of the subject imports in demand increased significantly in the POI as compared to base year. The market share of the domestic industry has declined significantly from 45-50% during 2015-16 to 30-35% during POI, whereas, the market share of imports from subject countries has increased from 5-10% to 35-40% during the same period. The market share of the domestic industry has been aggressively captured by the imports from subject countries.

Particular	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Domestic sales of Petitioner	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	119	141	170
Domestic Sales of other producers	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	104	142	142
Import from Subject Countries	MT	18,220	34,721	1,45,805	2,09,676
Trend	Indexed	100	191	800	1,151
Import from Other Countries	MT	1,728	1,448	4,278	8,517
Trend	Indexed	100	84	248	493
<b>Demand (MT) (Excluding Captive Consumption)</b>	<b>MT</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>
Trend	Indexed	100	117	193	235
<b>Captive consumption of Applicant</b>	<b>MT</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>
Trend	Indexed	100	106	147	156
<b>Demand (MT) (Including captive consumption of Applicant)</b>	<b>MT</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>	<b>***</b>
Trend	Indexed	100	111	167	190
Share of Applicant	%	46	47	34	33
Range	%	45-50	45-50	30-35	30-35
Share of other Producers	%	45	40	33	27

Range	%	45-50	35-40	30-35	25-30
Share of Subject countries	%	8	13	32	38
Range	%	5-10	10-15	30-35	35-40
Share of Other countries	%	1	1	1	2
Range	%	0-5	0-5	0-5	0-5

### **Price effect of imports**

#### **H.5. Price Effect of Dumped Imports on the Domestic Industry**

101. With regard to the effect of the dumped imports on prices, the Designated Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like products in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. The impact of dumped imports on the prices of the domestic industry has been examined with reference to the price undercutting, price suppression and price depression, if any. For the purpose of this analysis, the cost of production, net sales realization (NSR) and the non-injurious price (NIP) of the domestic industry have been compared with landed price of imports of the subject goods from the subject countries.

#### **(a) Price Undercutting**

102. In order to determine whether the imports are undercutting the prices of the domestic industry in the market, the Authority has compared landed price of imports with net sales realization of the domestic industry. While computing the net selling price of the domestic industry all taxes, rebates, discounts and commissions have been deducted and sales realization at ex works level has been determined for comparison with the landed value of the dumped imports.

Price Undercutting	Unit	China PR	Vietnam	Korea RP
Landed Value	Rs. /MT	50,918	54,828	57,121
Domestic Selling Price	Rs. /MT	***	***	***
Price Undercutting	Rs. /MT	***	***	***
Price Undercutting	% of LV	***	***	***
Price Undercutting	Range	10-15	15-20	0-5

103. The Authority notes that the landed prices of the subject goods were below the selling price of the domestic industry showing significant price undercutting being caused by the dumped imports from subject countries.

#### **(b) Price Suppression and Depression**

104. In order to determine whether the dumped imports are suppressing or depressing the domestic prices and whether the effect of such imports is to suppress prices to a significant degree or prevent price increases which otherwise would have occurred to a significant degree, the Authority considered the changes in the costs and prices over the injury period.:

Particulars	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Cost of Sales	Rs/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	105	123	138

Selling price	Rs/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	112	126	138
Landed Value	Rs./MT	43,053	47,963	48,444	54,886
Trend	Indexed	100	111	113	127

105. The selling prices of the subject good in the domestic market have not declined during the injury period. Thus, the domestic industry has not suffered a price depression.

106. From the above table, it is also noted that the imports of subject goods from subject countries were coming at prices above the cost of sales of the domestic industry till 2016-17. From 2017-18 onwards, the imports from subject countries have started coming into India at prices substantially lower than the cost of sales of the domestic industry. This has forced domestic industry not to increase its prices in line with increase in cost of sales and has led to a situation where in the domestic industry has been forced to sell almost at the same level as cost of sales during POI ultimately causing adverse impact on the domestic industry.

**(c) Price Underselling**

107. The Authority has also examined price underselling suffered by the domestic industry on account of dumped imports from the subject countries, as follows :

Price Underselling	Unit	China PR	Vietnam	Korea RP
Landed Value	Rs. /MT	50,918	54,828	57,121
NIP	Rs. /MT	***	***	***
Injury Margin	Rs. /MT	***	***	***
Injury Margin	% of LV	***	***	***
Range	%	10-20	0-10	(0-10)

108. The non-injurious price (NIP) of the domestic industry has been determined and compared with the landed value of the subject goods (as per DGCI&S) to arrive at the extent of price underselling. The NIP of the product under consideration has been determined by adopting the verified information/data relating to the cost of production for the period of investigation on the basis of principles mentioned in Annexure III of the Rules. The analysis shows that during the period of investigation, the landed value of subject imports was below the non-injurious price of the domestic industry, as can be seen from the table below, demonstrating positive price underselling effect. From the aforesaid table, it is noted that price underselling from the subject countries during the POI is positive except for Korea RP.

**H.6. Economic Parameters of the Domestic Industry**

109. Annexure II to the Anti-Dumping Rules requires that the determination of injury shall involve an objective examination of the consequent impact of dumped imports on domestic producers of such products. With regard to consequent impact of dumped imports on domestic producers of such products, the Anti-dumping Rules further provide that the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry should include an objective and unbiased evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of the margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments.

110. The Authority has examined the injury parameters objectively taking into account various facts and arguments made by the interested parties in their submissions. The various injury parameters relating to the

domestic industry are discussed herein below:

**(a) Production, Capacity, Sales and Capacity Utilization**

111. Capacity, production, sales and capacity utilization of the domestic industry over the injury period is given in the following table: -

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Capacity Total	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	101	104	113
Production (PUC)	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	115	155	165
Production (NPUC)	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	116	95	92
Total Production (PUC & NPUC)	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	116	114	115
Capacity Utilization	%	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	114	110	102
Domestic sales of Petitioner	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	119	141	170

112. The Authority notes that the product under consideration is jointly produced with non PUC product and since the production facilities are common, capacity utilization has been examined by considering combined production of PUC and non PUC.

113. It is noted from the above table that the capacity utilization of the domestic industry was improving till 2016-17 when dumped imports from subject countries were not coming in very significant quantities. However, the capacity utilization of the domestic industry has started deteriorating from 2017-18 onwards when dumped imports from subject countries started coming into India in significant quantities. It is noted that the capacity utilisation of the domestic industry has declined during POI and this decline synchronises with the significant increase in the dumped imports of subject goods from subject countries. It is also noted that the petitioner has not been able to increase the sales of product concerned commensurate with the increase in demand because of the significant volume of dumped imports coming from subject countries.

**Market share**

114. The effects of the dumped imports on the domestic sales and the market share of the domestic industry have been examined as below:

Particular	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Domestic sales of Petitioner	MT	***	***	***	***



Trend	Indexed	100	119	141	170
Market share of domestic industry	%	***	***	***	***
Range	%	45-50	45-50	30-35	30-35
Share of other Producers	%	***	***	***	***
Range	%	45-50	35-40	30-35	25-30
Share of Subject countries	%	8	13	32	38
Range	%	5-10	10-15	30-35	35-40
Share of Other countries	%	1%	1%	1%	2%
Range	%	0-5	0-5	0-5	0-5

115. It is noted that the market share of the domestic industry has declined significantly from 45-50% during 2015-16 to 30-35% during POI, whereas, the market share of imports from subject countries has increased from 5-10% to 35-40% during the same period.

**(b) Profitability, return on investment and cash profits**

116. The profitability, return on investment (ROI) and cash profits of the domestic industry over the injury period has been analysed as follows:

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Profit/ Loss	Rs/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	14,585	6,175	1,175
Profit/ Loss	Rs.Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	17,273	8,632	1,982
Profit before Interest and Tax	Rs.Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	583	363	211
Cash Profit (Loss)	Rs/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	1,038	475	133
Cash Profit (Loss)	Rs.Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	1,238	669	226
Capital Employed	Rs. Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	113	106	123
Return on Capital Employed	%	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	518	342	172
Average stock	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	111	235	256

117. From the above table, it is noted that the profitability of domestic industry has been adversely affected due to intensified dumping by exporters from subject countries. It is further noted that profitability of domestic industry has significantly declined during the POI.

118. Similarly, cash profits of the domestic industry have reduced significantly.

119. It is also noted that ROC during injury period has significantly declined after 2015-16 and decline during POI is the considered very significant.

**(c) Employment, productivity and wages**

120. Employment, productivity and wages of Domestic Industry over the injury period is given in the table below.

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Employment - DI	Nos	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	100	100	101
Wages	Rs. Lacs	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	108	143	148
Productivity per employee	MT/Nos	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	116	114	114
Productivity per day	Mt/Day	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	116	114	115

121. Since the domestic industry does not have dedicated employment for the product under consideration, situation of the domestic industry with regard to employment and wages was examined by considering information for the company for all operations. It is noted that the Productivity per day and productivity per employee of the domestic industry remained almost constant with negligible change throughout the injury investigation period and during the POI.

**(d) Inventories**

122. Inventory position with the domestic industry over the injury period is given in the table below:

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Average stock	MT	***	***	***	***
<i>Trend</i>	<i>Indexed</i>	100	104	171	230

123. It is noted from the above table that the average stock during POI has increased as compared to the base year as well as the previous year. It is further noted, the market share of the Domestic Industry has come down and the increased demand has been significantly captured by dumped imports. As a result, the domestic industry is having significant accumulated inventories.

**(e) Growth**

124. The Authority notes that growth of the domestic industry with regard to capacity utilization, profits, return on investment has been negative during 2017-18 and the period of investigation as can be seen from the table below. The domestic sales has shown positive growth.

Particulars (Year on Year)	2015-16	2016-17	2017-18	POI (Oct 17- Sep 18)
Production		15%	35%	6%
Capacity Utilization		12%	-4%	-7%
Domestic Sales		19%	18%	21%
PBIT (Rs/MT)		389%	-47%	-52%
PBIT (Rs. Lakhs)		482%	-38%	-42%
Return on investment		5%	-2%	-2%

**(f) Magnitude of dumping margin**

125. Magnitude of dumping is an indicator of the extent to which the dumped imports can cause injury to the domestic industry. The data shows that the dumping margin determined against the subject country are above de minimis and significant. The Authority has determined, as a part of this Preliminary Findings that the dumping margin of the cooperating exporters is significant during the POI.

**(g) Ability to Raise Capital Investments**

126. The Authority notes that given the rising demand of the product in the country, the domestic industry has made significant investments in plant and machinery. However, despite these investments, the performance of the domestic industry has deteriorated considerably and dumping of the product under consideration may adversely impact the ability of the domestic industry to raise capital investment

**(h) Factors affecting domestic prices**

127. Consideration the import prices from subject countries, change in the cost structure, competition in the domestic market, factors other than dumped imports that might be affecting the prices of the domestic industry in the domestic market show that the landed value of imported material from subject countries are significantly below the selling price of the domestic industry, causing significant price undercutting in the Indian market. The domestic industry contended that benchmark for the domestic prices are the import prices from subject countries. It is also noted that the demand for the subject goods was showing significant increase during the injury period including the POI and therefore it could not have been a factor affecting domestic prices. Thus, it can be concluded that the principal factor affecting the domestic prices is the dumped imports of subject goods from subject countries.

**Injury Margin**

128. The Authority has determined Non-Injurious Price (NIP) for the domestic industry on the basis of principles laid down in Anti-Dumping Rules read with Annexure III, as amended. The NIP of the product under consideration has been determined by adopting the verified information/data relating to the cost of production for the period of investigation. The NIP of the domestic industry has been worked out and it has been compared with the landed price (LP) from each of the subject countries for calculating injury margin (IM). In line with the determination of dumping margins, the injury margin has also been determined for the related companies together taking them as one entity.

129. As mentioned in the dumping margin analysis in this findings, it is noted from the response filed by some of the producers and exporters from Korea RP that their wholly owned Indian subsidiaries in India have incurred a loss during the sale of the subject goods imported from their parent companies through different trading channels. As their sales price of subject goods are lower than their purchase price which included import prices and SGA of

the Indian subsidiaries, suitable adjustment has been made from their landed price

Country of Origin and/or Export	Producer	NIP	LV	IM	IM%	IM range
Korea RP	Dongkuk Steel Mill Co., Ltd.	***	***	***	***	0-10
Korea RP	POSCO	***	***	***	***	10-20
Korea RP	POSCO Coated & Color Steel Co., Ltd.	***	***	***	***	10-20
Korea RP	Any other producer and exporter	***	***	***	***	10-20
Vietnam	Ton Dong A Corporation	***	***	***	***	0-10
Vietnam	Hoa Sen Group	***	***	***	***	0-10
Vietnam	Tay Nam Steel Manufacturing and Trading Co. Ltd,	***	***	***	***	0-10
Vietnam	Nam Kim Steel Joint Stock Company	***	***	***	***	10-20
Vietnam	Any other producer and exporter	***	***	***	***	30-40
China PR	Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd.	***	***	***	***	0-10
China PR	Any other producer and exporter	***	***	***	***	10-20

## **I. Non-Attribution Analysis**

130. As per the AD Rules, the Authority, inter alia, is required to examine any known factors other than the dumped imports which at the same time are injuring the domestic industry, so that the injury caused by these other factors may not be attributed to the dumped imports. Factors which may be relevant in this respect include, inter alia, the volume and prices of imports not sold at dumped prices, contraction in demand or changes in the patterns of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance and the productivity of the domestic industry. It has been examined below whether factors other than dumped imports could have contributed to the injury to the domestic industry.

### **(i) Volume and price of imports from third countries**

131. The imports from the countries other than the subject countries are not significant in volume terms so as to cause or threaten to cause injury to the Domestic Industry. Imports from other countries accounted for less than 5% in total imports and 1% of total demand/consumption in India. Thus, it cannot be said that imports from other countries are causing injury.

### **(j) Export Performance**

It is noted that the injury information examined by the Authority is for domestic operations and therefore possible

changes in exports volume have not caused injury to the Domestic Industry.

**(k) Development of Technology**

132. None of the interested parties have furnished any evidence to demonstrate significant changes in the technology that could have caused injury to the domestic industry. It is further noted that technology for production of the product concerned has not undergone any change. Thus, development in technology is not a factor causing injury to the domestic injury.

**(l) Performance of other products of the company**

133. The Authority notes that the performance of other products being produced and sold by the Domestic Industry does not appear to be a possible cause of injury to the domestic industry.

**(m) Trade Restrictive Practices and Competition between the Foreign and Domestic producers**

134. The import of the subject goods is not restricted in any manner and the same are freely importable in the country. No evidence has been submitted by any interested party to suggest that the conditions of competition between the foreign and the domestic producers have undergone any change.

**(f) Productivity of the Domestic Industry**

135. It is noted that the productivity of the domestic industry in terms of production per employee as well as production per day has marginally increased over the period.

**(n) Contraction in Demand and Changes in pattern of consumption**

136. It is noted that the demand of the subject goods has increased consistently over the entire injury period. Thus, it can be concluded that the injury to the Domestic industry was not due to contraction in demand.

**I. Conclusion on Injury & Causal Link:**

137. It is thus noted that listed known other factors do not show that the domestic industry could have suffered injury due to these other factors. The Authority examined whether the dumping of the product has caused injury to the domestic industry. The following parameters show that injury to the domestic industry has been caused by dumped imports:

a. Imports of the subject goods from the subject countries have increased in absolute terms over the entire period of investigation. Imports of the PUC from the subject countries have increased in absolute terms. Imports of the subject goods have increased relative to production and consumption in India.

b. The domestic industry has not been able to increase its production and sales commensurate with the increase in demand.

c. Market share of the Domestic Industry has decreased from 2015-16 to POI even though demand for the subject goods has been rising in India during the same period. This is due to the reason that imports have aggressively captured the increase in demand.

d. The imports of subject goods from subject countries were significantly undercutting the prices of the domestic industry in the market. Resultantly, the domestic industry was forced to reduce its prices significantly. The price suppression suffered by the domestic industry is primarily because of dumping of the product in the Country.

e. The domestic industry was forced to reduce its prices even below cost of production causing financial losses. The price suppression caused by the dumped imports from subject countries has thus resulted in significant deterioration in profits of the domestic industry.

f. Performance of the domestic industry with regard to profits, cash flow and return on investments deteriorated as a result of price suppression. Thus, dumping of the product has led to deterioration in performance of the domestic industry in terms of profits, cash flow and return on investments.

138. It is therefore, provisionally concluded that the domestic industry suffered material injury due to dumped imports.

**J. Indian Industry's interest & other issues**

139. With regard to the contention of the interested parties that imposition of anti dumping duty will have serious implications on the availability of subject goods in India, the Authority notes that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of

dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. It is noted that imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers. The Authority recognizes that imposition of anti-dumping duties might affect the price level of the product in India. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantage gained by dumping practices, would arrest the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of subject goods. Consumers could still maintain two or even more sources of supply.

#### **K. Conclusion & Recommendations**

140. After examining the submissions made by the interested parties and issues raised therein; and considering the facts available on record, the Authority provisionally concludes that:

- a. There is significant increase in imports of subject goods from subject countries in absolute terms as well as in relation to production & consumption in India.
- b. The product under consideration has been exported to India from the subject countries below their normal values.
- c. The domestic industry has suffered material injury.
- d. Material injury has been caused by the dumped imports of subject goods from subject countries.

141. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspect of dumping, injury and causal links. Having initiated and conducted the investigation into dumping, injury and causal link in terms of the provisions laid down under the Anti-Dumping Rules, the authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and injury, pending completion of the investigation. Therefore, Authority considers it necessary and recommends imposition of provisional anti-dumping duty on imports of subject goods from the subject countries.

142. Having regard to the lesser duty rule followed by the Authority, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and the margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, the Authority recommends imposition of provisional antidumping duty on the imports of subject goods, originating in or exported from subject countries, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, equal to the amount mentioned in Col 7 of the duty table appended below. The landed value of imports for this purpose shall be assessable value as determined by the Customs under Customs Act, 1962 and applicable level of custom duties except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9, 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

Serial number	Tariff Heading*	Description of Goods	Country of Origin/or export	Country of Export	Producer	Duty Amount	Currency	Unit
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7210, 7212, 7225 and 7226	Flat rolled product of steel, plated or coated with alloy of Aluminium and Zinc**	Korea RP	Korea RP	Dongkuk Steel Mill Co., Ltd.	<b>28.67</b>	US\$	MT
2	Do	do	Korea RP	Korea RP	POSCO	<b>113.49</b>	US\$	MT
3	Do	do	Korea RP	Korea RP	POSCO Coated & Color Steel Co., Ltd.	<b>113.49</b>	US\$	MT
4	Do	do	Korea RP	Any	Any other producer other than serial number 1, 2 and 3	<b>122.66</b>	US\$	MT

5	Do	do	Any country other than Subject countries	Korea RP	Any	<b>122.66</b>	US\$	MT
6	Do	do	Vietnam	Vietnam	Ton Dong A Corporation	<b>45.35</b>	US\$	MT
7	Do	do	Vietnam	Vietnam	Hoa Sen Group	<b>54.07</b>	US\$	MT
8	Do	do	Vietnam	Vietnam	Tay Nam Steel Manufacturing and Trading Co. Ltd,	<b>49.05</b>	US\$	MT
9	Do	do	Vietnam	Vietnam	Nam Kim Steel Joint Stock Company	<b>86.06</b>	US\$	MT
10	Do	do	Vietnam	Any	Any other producer other than serial number 6, 7, 8 and 9	<b>199.53</b>	US\$	MT
11	Do	do	Any country other than Subject countries	Vietnam	Any	<b>199.53</b>	US\$	MT
12	Do	do	China PR	China PR	Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd.	<b>68.08</b>	US\$	MT
13	Do	do	China PR	Any	Any producer other than Zhejiang Huada New Materials Co., Ltd.	<b>129.59</b>	US\$	MT
14	Do	do	Any country other than Subject countries	China PR	Any	<b>129.59</b>	US\$	MT

*\*Custom classification is only indicative and the determination of the duty shall be made as per the description of PUC. The PUC mentioned above should be subject to above ADD even when it is imported under any other HS code*

*\*\*Flat rolled product of steel, plated or coated with alloy of Aluminium and Zinc. This alloy of Aluminium and Zinc may contain one or more additional elements which in individual or in combination shall not exceed 3% by weight.*

*Product under consideration as mentioned in column no 3 in the above table does not include the following products: -*

- *Flat rolled steel products coated with Zinc without addition of Aluminium;*
- *Flat rolled steel products coated with Aluminium without addition of Zinc*
- *Pre-painted or colour coated Aluminium Zinc alloy coated steel sheets ( Pre-coated SGL sheets).*

## **L. Further Procedure**

143. The procedure as below would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:

- The Authority invites comments on preliminary findings from all known interested parties within 21 days from the date of issue of preliminary findings. The comments received from them would be examined in the final findings.

- ii. The Authority would conduct oral hearing in terms of rule 6(6) to give an opportunity to all interested parties to present their views relevant to the investigation. Issues and concerns raised during oral hearing will be examined in the final findings.
- iii. The date of the oral hearing would be announced on the DGTR website (dgtr.gov.in).
- iv. The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary.
- v. The Authority would disclose the essential facts as per the Anti-dumping Rules before announcing the final findings.

SUNIL KUMAR, Addl. Secy. Director Gen.